

KLASA: 021-04/16-01/33
URBROJ: 2140/01-01-16-10
Krapina, 27. lipnja 2016.

ZAPISNIK

sa 1. sjednice Odbora za predstavke i prijedloge održane dana 27. lipnja 2016. godine s početkom u 16,30 sati.

Sjednica je održana u dvorani za sastanke Krapinsko – zagorske županije u Krapini, Magistratska ulica 1.

Prisutni članovi/članice Odbora:

- 1) Damir Hubak, predsjednik,
- 2) Ana Gregurović, zamjenica predsjednika,
- 3) Stjepan Ranogajec, član,
- 4) Branko Varjačić, član,
- 5) Tanja Tukač, članica,
- 6) Mario Škrnjug, član.

Sjednici nije prisustvovao slijedeći član Odbora (opr.):

- 1) Damjan Bajčić, član.

Ostali prisutni:

Jasna Petek, zamjenica župana, Ljiljana Malogorski, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine, Damir Galoić, viši stručni suradnik u Upravnom odjelu za poslove Županijske skupštine i Grozdana Pavić, zapisničarka.

Predsjednik Odbora Damir Hubak otvorio je sjednicu, pozdravio prisutne i predložio slijedeći

DNEVNI RED

- 1) Razmatranje predstavke Branke Leljak iz Svetog Križa Začretja, Ulica Marije Jurić Zagorke 51,
- 2) Obavijest Radničkog vijeća Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice povodom raskida Ugovora o radu,
- 3) Pitanja i prijedlozi.

Budući nije bilo primjedbi ni prijedloga za dopunu dnevnog reda, isti je usvojen jednoglasno i razmatran je kako slijedi:

TOČKA 1.

Razmatranje predstavke Branke Leljak iz Svetog Križa Začretja, Ulica Marije Jurić Zagorke 51

Damir Hubak, predsjednik Odbora uvodno iznosi da je nadležnost Odbora za predstavke i prijedloge, kao stalnog radnog tijela Županijske skupštine propisana člankom 42. Poslovnika Županijske skupštine. Odbor za predstavke i prijedloge razmatra predstavke, pritužbe i prijedloge upućene Skupštini te ukazuje nadležnim tijelima na kršenje propisa i prava građana u postupku pred tijelima koja imaju javne ovlasti, ispituje, putem nadležnih tijela, osnovanost predstavki, pritužbi i prijedloga te ukazuje nadležnim tijelima na potrebu poduzimanja na zakonu osnovanih mjera te o tome izvješćuje podnositelje predstavki, pritužbi odnosno prijedloga. U materijalima za prvu točku dnevnog reda primljeno je pismo gđe. Branke Leljak iz Svetog Križa Začretja, upućeno ovom Odboru. Po istom je zatraženo i primljeno očitovanje ravnateljice Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice, koje je također u materijalima. Naknado je 23. lipnja 2016. godine od gđe. Leljak primljen i dopis koji je danas podijeljen na sjednici. Zamolio je Ljiljanu Malogorski, pročelnicu Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine za uvod.

Ljiljana Malogorski, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine iznosi da je Odlukom Županijske skupštine Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice podijeljena na Centar za odgoj i obrazovanje Krapinske Toplice i na Bolnicu. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta je povodom donošenja Odluke izvršilo očevid kako bi se utvrdilo da li su ispunjeni uvjeti za početak rada osnovne škole – Centra za odgoj i obrazovanje Krapinske Toplice. Prema informacijama iz dokumentacije koja je primljena dogodila se situacija kada je Povjerenstvo Ministarstva bilo u pregledu s ciljem da utvrde da li škola ispunjava uvjeta da bude Centar gđa. Branka Leljak i gđa. Jasnica Firšt Petrišić razgovarale su sa jednom članicom Povjerenstva. O tome je privremeni ravnatelj Centra Anton Zupanc obavijestio ravnateljicu SB Krapinske Toplice Željku Žnidarić, a čije su zaposlenice i gđa. Leljak i gđa. Firšt Petrišić. Izvješće privremenog ravnatelja Antona Zupanca je također u prilogu materijala. Ravnateljica SB Krapinske Toplice povodom istoga uputila je gđi. Leljak poziv na obranu koji Zakon o radu prepoznaje kao poziv pred otkaz Ugovora o radu. Poziv je bio upućen s namjerom da gđa. Leljak ispriča što se dogodilo, kojim pravom su razgovarale s članicom Povjerenstva i što se iznosilo. U navedenom slučaju radi se o situaciji odnosa radnika i poslodavca koji je reguliran Zakonom o radu – protiv svake Odluke poslodavca radnik ima pravo na zahtjev za zaštitu. Ako radnik nije zadovoljan odlukom poslodavca postoji daljnja procedura da se u određenom roku upućuje zahtjev za zaštitu prava radnika koji ide prema Upravnom vijeću odnosno nadležnom sudu. Navedena situacija je stvar odnosa radnika i poslodavca koja je regulirana Zakonom o radu. Članovi Odbora za predstavke i prijedloge u ovoj situaciji mogu dati svoje mišljenje jer postoji pravna procedura koja određuje na koji način se radnik može zaštititi. Bit predstavke – upućena je inicijativa od privremenog ravnatelja Centra poslodavcu-ravnateljici SB Krapinske Toplice koja je postupajući po prijavi pokrenula postupak propisan Zakonom o radu. U postupku je utvrđeno da nema nikakve odgovornosti i nije se ništa dogodilo. Gđa. Leljak, kao što je vidljivo iz očitovanja, je tražila zaštitu dostojanstva, po Zakonu o radu u Bolnici je imenovan povjerenik za zaštitu dostojanstva radnika, međutim utvrđeno je da nije došlo do povrede prava radnika. Ukoliko gđa. Leljak nije zadovoljna trebala se ponovno obratiti poslodavcu sa zahtjevom za zaštitu prava, a isto tako postoji i sudska zaštita.

Damir Hubak zahvalio je pročelnici Malogorski na pojašnjenju i postavio pitanje da li je izneseno, njezino mišljenje ili je traženo još dodatno pojašnjenje te kome se gđa. Branka Leljak obratila na što **Ljiljana Malogorski** odgovara da je isto pravno tumačenje Zakona o radu koji iznosi kao pravica. Gđa. Branka Leljak uputila je predstavku Odboru za predstavke i prijedloge i na znanje predsjednici Županijske skupštine.

Stjepan Ranogajec, član Odbora postavlja pitanje da li se predstavka može uvrstiti kao točka sjednice Županijske skupštine, na što **Ljiljana Malogorski** odgovara da postoji procedura uvrštavanja točaka na sjednici Županijske skupštine propisana Poslovníkom Županijske skupštine - ako Odbor želi o predstavnici izvijestiti Županijsku skupštinu isto može biti tema za jednu od slijedećih sjednica Županijske skupštine ili se može dati informacija pod točkom Pitanja i prijedlozi.

Stjepan Ranogajec nastavno iznosi da ne vidi razlog zbog kojeg gđa. Leljak nije smjela razgovarati s članicom Povjerenstva Ministarstva, mišljenja je da je zabrana razgovora s predstavnicom Povjerenstva Ministarstva kršenje njenih prava kao djelatnice Bolnice. Gđa. Leljak prema Ustavu ima pravo iznositi svoje mišljenje i ukazivati na nepravilnosti, razgovarala je kao privatna osoba sa članicom Povjerenstva Ministarstva i ne vidi razloga za pozivanje na odgovornost od strane ravnateljice. Radi se o neslužbenom razgovoru i nije u redu da se pokreće postupak pred otkaz. U predstavci gđa. Leljak navela je još nekoliko situacija (nemogućnost prisustvovanja seminaru, nedobivanja računala) u kojima su povrijeđena njena prava. Stoga predlaže da Odbor donese zaključak kojim će od župana traži da razriješi dužnosti ravnateljicu SB Krapinske Toplice. Napominje da je gđa. Leljak zamjenica predsjednika Radničkog vijeća Bolnice te u tom svojstvu ima pravo na 6 sati tjedno plaćenog rada.

Na pitanje predsjednika Odbora **Damira Hubaka**, gdje se vršio razgovor gđe. Leljak i članice Povjerenstva Ministarstva i da li je razgovor vršen na zahtjev predstavnika Povjerenstva ili je vršen na zahtjev gđe. Leljak, **Ljiljana Malogorski** odgovorila je da je Povjerenstvo Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta vršilo očevid

kako bi se utvrdilo da li su ispunjeni uvjeti za početak rada osnovne škole – Centra za odgoj i obrazovanje Krapinske Toplice, a u sastavu očitovanju ravnateljice primljeno je Izvješće o događaju dana 07. siječnja 2015. godine od strane privremenog ravnatelja Antuna Zupanca u kojem je detaljno opisan događaj.

Zamjenica župana Jasna Petek iznosi da je potrebno ispitati da li se gđa. Leljak odrekla 6 sati plaćenog rada u korist predsjednika Radničkog vijeća, a u materijalima je navedeno da je razgovarala sa članicom Povjerenstva Ministarstva u svojstvu zamjenice predsjednika Radničkog vijeća. Naglašava da je Odluka o izdvajanju osnovne škole – Centra za odgoj i obrazovanje Krapinske Toplice iz SB Krapinske Toplice legitimno donijeta, razmatrana je na sjednicama Upravnog vijeća Bolnice i donijeta od strane Županijske skupštine. Mišljenja je da nije u redu razgovor gđe. Leljak sa članicom Povjerenstva Ministarstva u trenutku obavljanja očevida za ocjenu uvjeta za početak rada škole – Centra i iznošenja netočnih informacija. O sadržaju razgovora izvijestila je članica Povjerenstva Ministarstva pred ostalih članovima Povjerenstva, tajnicom i privremenim ravnateljem škole. O predstavci gđe. Leljak očitovali su se privremeni ravnatelj škole – Centra i Upravno vijeće Bolnice.

Damir Hubak iznosi da je činjenica da su međuljudski odnosi u SB Krapinske Toplice narušeni, ali na osnovi toga, mišljenja je da Odbor ne može zatražiti razrješenje dužnosti ravnateljice Bolnice. Predlaže da Odbor apelira na župana da, s osnova obavljanja prava i dužnosti osnivača zdravstvene ustanove, utječe na upravu Bolnice da nastoji, koliko je moguće, te odnose rješavati unutar Ustanove, a u cilju zaštite prava pacijenata i ugleda Bolnice.

Potom se u raspravu uključila **Ana Gregurović, zamjenica predsjednika Odbora** i osvrnula se na stanje u SB Krapinske Toplice istaknuvši da su međuljudski odnosi loši. Vezano na predstavku gđe. Branke Leljak mišljenja je da predstavku treba vratiti Bolnici na rješavanje, treba je riješiti unutar Ustanove (ravnateljica i Radničko vijeće), a u cilju zaštite pacijenata i ugleda Ustanove.

Zamjenica župana Jasna Petek istaknula je da je SB Krapinske Toplice tokom prošle godine poslovala pozitivno, isto je nastavljeno i ove godine te je to dijelom i zasluga rukovodstva Bolnice. Pojašnjava, vezano za prethodne navode g. Ranogajca, da u očitovanju ravnateljice Bolnice navedena su pojašnjenja vezana za navode gđe. Leljak o nemogućnosti prisustvovanja seminaru (ponuđeno prisustvovanje seminaru na jedan dan) i nedobivanja informatičke opreme (gđa. Leljak dobila računalo, ali nije novo).

Damir Hubak naglasio je da je potrebno temeljem činjenica napraviti prosudbu povodom predstavke gđe. Branke Leljak, naglašava da Odbor može dati mišljenje o tome s ciljem zaštite pacijenata i ugleda Bolnice.

Ljiljana Malogorski navodi da Odbor za predstavke i prijedloge može povodom predstavke gđe. Leljak iznijeti mišljenje, pravna procedura propisana je Zakonom o radu i ona je u ovoj situaciji poštivana. Napominje da je zapravo sve krenulo po donošenju Odluke Županijske skupštine o odvajanju ustrojstvene jedinice Osnovne škole iz Bolnice u zasebnu ustanovu Centar za odgoj i obrazovanje Krapinske Toplice, na koju je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta dalo suglasnost, Radničko vijeće Bolnice je pokrenulo niz inicijativa prema raznim tijelima da se isto poništi iz razloga što je mišljenja da se zapravo radi o pripremi za privatizaciju škole, a što nije točno. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta također se očitovalo Radničkom vijeću da je Odluka Županijske skupštine i procedura koja je prethodila donošenju Odluke sukladna Zakonu.

Stjepan Ranogajec iznosi da onda proizlazi da sve navedeno nije usaglašeno sa Radničkim vijećem, koje ima dužnost da daje sugestije, prijedloge, te je tako trebalo biti i u ovom slučaju.

Zamjenica Jasna Petek iznosi da je sve započelo prije 15 godina kada su inspekcijski nadzori ukazivali da se iz Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice treba izdvojiti Osnovna škola pri Specijalnoj bolnici za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice, što je i provedeno.

Damir Hubak iznosi da je danas prije početka sjednice članovima Odbora podijeljen dopis gđe. Leljak zaprimljen 23. lipnja 2016. godine u kojem se navodi da je kršenje njenih radničkih prava od strane ravnateljice Bolnice nastavljeno.

Ana Gregurović iznosi da je iz istog opet vidljivo nerješavanje ovog slučaja unutar Bolnice i ponavlja da je mišljenja da se predstavka treba vratiti na rješavanja Bolnici i iz razloga uravnoteženja odnosa radnika i Uprave.

Damir Hubak predlaže da Odbor donese zaključak u kojem navodi da je mišljenja da se u navedenoj predstavi radi o odnosu između radnika i poslodavca koji se rješava na način i po postupku propisanom Zakonom o radu te da predlažu voditi računa o međuljudskim odnosima unutar Ustanove, a sve radi zaštite pacijenata i ugleda Ustanove.

Branko Varajačić i **Mario Škrnjug**, članovi Odbora podržali su navedeni prijedlog.

Kako više nije bilo rasprave Odbor za predstavke i prijedloge je jednoglasno (6 glasova „ZA“) donio sljedeći

ZAKLJUČAK

Na temelju dostavljene dokumentacije u predstavi Branke Leljak iz Svetog Križa Začretja, Marije Jurić Zagorke 51 od 18. travnja i 23. lipnja 2016. godine i očitovanja na predstavku ravnateljice Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice Urbroj:05-45/11-2016. od 30. svibnja 2016. godine, Odbor za predstavke i prijedloge je mišljenja da se u navedenoj predstavi radi o odnosu između radnika i poslodavca koji se rješava na način i po postupku propisanom Zakonom o radu.

Odbor za predstavke i prijedloge predlaže voditi računa o međuljudskim odnosima unutar Ustanove, a sve radi zaštite pacijenata i ugleda Ustanove.

TOČKA 2.

Obavijest Radničkog vijeća Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice povodom raskida Ugovora o radu

Damir Hubak uvodno iznosi da je za ovu točku dnevnog reda primljena obavijest Radničkog vijeća Specijalne bolnice Krapinske Toplice o otkazu ugovora o radu radniku zbog nezadovoljavanja na probnom radu. Obavijest sadrži zamolbu prema Odboru cit. "da snagom svog autoriteta utječe na poslodavca da se radniku barem da prilika za novi probni rok". Ostvarivanje prava i obveza iz radnog odnosa uređeno je Zakonom o radu („Narodne novine“ broj 93/14) i općim aktima poslodavca u skladu sa Zakonom o radu. Tako radnik protiv odluke o otkazu, kao i protiv svake druge odluke poslodavca, ako smatra da su njome povrijeđena neka njegova prava, u pravilu mora podnijeti zahtjev kojim traži ostvarivanje tih prava u roku od petnaest dana od dana primitka odluke. Ako poslodavac tom zahtjevu ne udovolji u roku od sljedećih petnaest dana, tijekom daljnjih petnaest dana radnik treba podnijeti tužbu sudu nadležnom za radne sporove. Slijedom navedenog, zaštitu prava po navedenoj odluci o otkazu ugovora o radu g. Mužar može ostvariti po opisanom postupku temeljem Zakona o radu. Potom je zamolio je Ljiljanu Malogorski za uvodno obrazloženje.

Ljiljana Malogorski iznosi da je navedena zamolba dostavljena u pisarnicu Županije od predsjednika Radničkog vijeća Bolnice da se uruči Odboru za predstavke i prijedloge i predsjednici Županijske skupštine da snagom svog autoriteta utječe da se g. Mužaru dade novi probni rok. Međutim prema proceduri, poslodavac je konstatirao, temeljem izvješća nadređenog radnika, da g. Mužar nije zadovoljio na probnom radu, Ugovor o radu je otkazan, g. Mužar je podnio zahtjev za zaštitu prava, Upravno vijeće je odbilo zahtjev i sada je predmet na sudu. Obzirom da je dokumentacija dostavljena i naslovljena na Odbor za predstavke i prijedloge uvrštena je u dnevni red sjednice, napominje da g. Mužar nije podnio predstavku nego Radničko vijeće i nemamo saznanja da li o tome zna g. Mužar.

Damir Hubak iznosi budući je predmet na sudu Odbor ne može raspravljati o tome, može primiti na znanje obavijest.

Članovi/članice Odbora podržali su navedeno te je Odbor za predstavke i prijedloge jednoglasno (6 glasova „ZA“) donio sljedeći

ZAKLJUČAK

Obavijest Radničkog vijeća Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice o otkazu ugovora o radu radniku Robertu Mužaru zbog nezadovoljavanja na probnom radu sadrži zamolbu prema Odboru cit. „da snagom svog autoriteta utječe na poslodavca da se radniku barem da prilika za novi probni rok“.

Odbor za predstavke i prijedloge Županijske skupštine nije nadležan za postupanje po obavijesti jer je ostvarivanje prava i obveza iz radnog odnosa uređeno Zakonom o radu („Narodne novine“, broj 93/14) i općim aktima poslodavca u skladu sa Zakonom o radu, pa stoga zaštitu prava po navedenoj odluci o otkazu ugovora o radu radnik može ostvarivati sukladno tim propisima.

TOČKA 3.

Pitanja i prijedlozi

Ana Gregurović, zamjenica predsjednika Odbora postavila je pitanje zašto Dom zdravlja Krapina nema na specijalizaciji doktore opće prakse te specijaliste okulistu i doktora medicine rada. Prema informacijama 6 doktora - opće prakse i specijalista odlaze u mirovinu. Tako je liječnica koja je obavljala medicinu rada umirovljena, nema zamjene te se pregled može obaviti u Oroslavju. Nadalje iznosi da se red na fizikalnu terapiju u Specijalnoj bolnici Krapinske Toplice dugo se čeka,

Zamjenica župana Jasna Petek odgovara da je doktorica koja je u Domu zdravlja Krapina obavljala medicinu rada zbog bolesti umirovljena te je Dom zdravlja Krapina pokrenuo postupak za dobivanje suglasnosti od Ministarstva za zapošljavanje doktora za obavljanje medicine rada, u međuvremenu medicinu rada obavljati će doktor koji je u mirovini. Dom zdravlja Krapina ima na specijalizaciji 5 liječnika i specijalizacije se planiraju za svaku godinu. Specijalna bolnica za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice je republički centar za rehabilitaciju neuroloških pacijenata te stoga za rehabilitaciju takvih pacijenata mora imati osigurane slobodne krevete. Rehabilitacija neuroloških pacijenata traje nekoliko mjeseci, obrtaj pacijenata je spor, a kapaciteti Bolnice su premali da se može brže doći na red za rehabilitaciju.

Damir Hubak osvrnuo se na broj pritužbi koje se upućuju Povjerenstvu za zaštitu prava pacijenata, ima ih više nego se razmatra na sjednicama Povjerenstva. Također predlaže da povodom predstavki koje su zaprimljene Odbor donese zaključak kojim apelira na župana da, s osnova obavljanja prava i dužnosti osnivača zdravstvene ustanove, utječe na upravu Bolnice da nastoji, koliko je moguće, te odnose rješavati unutar Ustanove, a u cilju zaštite pacijenata i ugleda Bolnice.

Zamjenica župana Jasna Petek odgovorila da se sve predstavke koje su naslovljene na Povjerenstvo za zaštitu prava pacijenata razmatraju na sjednici Povjerenstva, također i anonimne.

Odbor za predstavke i prijedloge je na prijedlog predsjednika Odbora Damira Hubaka većinom glasova (5 glasova „ZA“, 1 glas „SUZDRŽAN“) donio slijedeći

ZAKLJUČAK

Obzirom da se predstavke o kojima je Odbor za predstavke i prijedloge Županijske skupštine raspravljao na 1. sjednici tiču odnosa radnika i poslodavca u okviru Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice, Odbor apelira na župana da, s osnova obavljanja prava i dužnosti osnivača zdravstvene ustanove, utječe na upravu Bolnice da nastoji, koliko je moguće, te odnose rješavati unutar Ustanove, a u cilju zaštite pacijenata i ugleda Ustanove.

Kako više nije bilo pitanja predsjednik Odbora za predstavke i prijedloge Damir Hubak zahvalio je na odazivu i zaključio sjednicu.

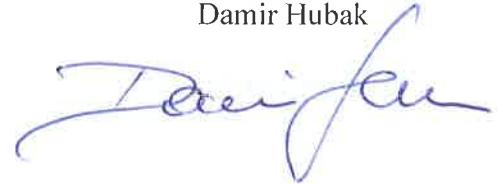
Dovršeno u 18,20 sati.

Zapisničarka
Grozdana Pavić



PREDSJEDNIK ODBORA

Damir Hubak





**REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO – ZAGORSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA**

Odbor za predstave i prijedloge

KLASA: 021-04/16-01/33

URBROJ: 2140/1-01-16-5

Krapina, 17. lipnja 2016.

Na temelju članka 34. stavak 2. Poslovnika Županijske skupštine (“Službeni glasnik Krapinsko – zagorske županije”, broj 4/02, 5/06, 11/06 – pročišćeni tekst, 14/09 i 21/09) sazivam **1. sjednicu Odbora za predstave i prijedloge** Županijske skupštine koja će se održati

u ponedjeljak, 27. lipnja 2016. godine s početkom u 16,30 sati.

Sjednica će se održati **u zgradi Krapinsko – zagorske županije, Krapina, Magistratska ulica 1, (dvorana za sastanke).**

Za sjednicu predlažem s l i j e d e ć i

D N E V N I R E D

- 1) Razmatranje predstave Branke Leljak iz Svetog Križa Začretja, Ulica Marije Jurić Zagorke 51,
- 2) Obavijest Radničkog vijeća Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice povodom raskida Ugovora o radu,
- 3) Pitanja i prijedlozi.

Molim članove/članice Odbora za odaziv ovom pozivu, a o eventualnoj spriječenosti obavijestiti na telefon broj 329-252.

Za točnost otpravka
PROČELNICA
Ljiljana Malogorski

PREDSJEDNIK ODBORA
Damir Hubak, v.r.

Dostaviti:

- 1) Damir Hubak, predsjednik, Lobar, Vinipotok 4/c
- 2) Ana Gregurović, zamjenica predsjednika, Krapina, Polje Krapinsko 92,
- 3) Stjepan Ranogajec, član, Oroslavje, Mokrice 57/A,
- 4) Branko Varjačić, član, Krapina, Bregovita 13,
- 5) Tanja Tukač, članica, Hrašćina-Trgovišće, Trgovišće 38,
- 6) Mario Škrnjug, član, Petrovsko, Petrovsko 24,
- 7) Damjan Bajčić, član, Petrovsko, Slatina Svedruška 10,

- 8) Županijski savjet mladih,
n/p predsjednice Veronike Kolman, Tuhelj, Trsteno 14,
- 9) Upravni odjel za poslove Županijske skupštine,
n/p pročelnice Ljiljane Malogorski,
- 10) Ured župana, n/p pročelnika Nikole Gospočića,
- 11) Damir Galoić, Upravni odjel za poslove Županijske skupštine,
- 12) Karlo Frljužec, Ured župana,
- 13) Evidencija,
- 14) Arhiva.

O tome obavijest:

- 1) predsjednica Županijske skupštine Vlasta Hubicki,
Marija Bistrica, Nova cesta 13,
- 2) potpredsjednik Županijske skupštine Bojan Ceboci,
Sveti Križ Začretje, Trg hrvatske kraljice Jelene 11,
- 3) potpredsjednik Županijske skupštine Žarko Tušek, Krapina,
Antuna Mihanovića 2,
- 4) župan Željko Kolar,
- 5) zamjenica župana Jasna Petek,
- 6) zamjenik župana Anđelko Ferek – Jambrek.

Branka Lejnak
Ul. M. Jurič Zagorke 51
49223 Sv. Križ Začretje

18. 04. 2016.

Primljeno:	18-04-2016		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed./br. ref.		
	021-04/16-01/33		
Urudžbeni broj	Prihozi	Vrijed.	
15-18-1			

ŽUPANIJA KRAPINSKO ZAGORSKA

Odbor za predstavke i prijedloge Krapinsko-zagorske Županije

n/r gospodina **Damira Hubaka**

Poštovani!

Zaposlena sam u Specijalnoj bolnici za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice. Po struci sam mr. spec. klinički psiholog sa trideset godina radnog staža.

U prilogu se nalazi dopis iz kojeg je razvidno kako je ravnateljica Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Željka Žnidarić, blago rečeno, neprimjereno postupila prema meni kao dugogodišnjoj djelatnici Bolnice i zaprijetila mi otkazom. Zbog istog obratila sam se i Županu, gospodinu Kolaru. Primio me na razgovor, no pri tome je zdušno branio ravnateljicu objašnjavajući mi da je on podržao njeno imenovanje, a da sa mnom nešto nije u redu. U konačnici je zaključio da će od ravnateljice zatražiti očitovanje. Isto je i učinio te mi je proslijeđeno njezino očitovanje. Budući da očitovanje smatram netočnim, a kako je Župan pokazao očiglednu nesklonost prema mojim argumentima, obraćam se Vama.

S poštovanjem

Branka Lejnak



Dostaviti:

1. **Ana Gregurović**, zamjenica predsjednika

15. 04. 2016.

RAVNATELJ BOLNICE
Željka Žnidarić

Predmet: Vaše očitovanje Županu (Broj: 05-45/6-2016) pod točkom 1

Budući da ste u svom očitovanju prema Županu Krapinsko- zagorske županije (Broj: 05-45/6-2016) iznijeli više netočnosti glede Poziva na obranu koji ste mi uputili, nužno moram ponoviti i dodatno pojasniti činjenice navedene u svojoj obrani.

1. Činjenica je da sam razgovarala sa članicom Povjerenstva Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta i to **uz njezinu suglasnost**. U razgovoru koji je bio neformalan, bez zapisnika, snimanja i bilo kakve druge evidencije o njegovom održavanju, gospođa iz Povjerenstva je vrlo rado i opsežno informirala socijalnu radnicu i mene o tome kako bi budući Centar trebao funkcionirati. Razgovor se vodio u vrlo ljubaznom i dobronamjernom ozračju. **Koliko sam upoznata, gospođa nije ni tada, a ni do danas imala potrebu požaliti se na mene ili podržati navode g. Zupanca.**

2. Ponovo vas moram upozoriti na odredbe čl. 117 ZOR-a. **„(3) Obraćanje radnika zbog opravdane sumnje na korupciju ili u dobroj vjeri podnošenje prijave o toj sumnji odgovornim osobama ili nadležnim tijelima državne vlasti, ne predstavlja opravdani razlog za otkaz ugovora o radu.“** Isto je sadržano i u čl. 112 Bolničkog Pravilnika o radu kojeg ste vi potpisali pa bi bilo poželjno da ga se i pridržavate. Budući da sam postupila u dobroj vjeri i u svojstvu potpredsjednice Radničkog vijeća Bolnice izrazila sumnju u moguća koruptivna djela nadležnim institucijama, niste imali nikakve zakonske osnove reagirati Pozivom na obranu. Tim više što i **Ustav republike Hrvatske u čl. 38 jamči slobodu mišljenja i izražavanja misli**. Svojim postupcima narušavate moja Ustavom zagarantirana građanska prava.

3. U Pozivu na obranu naveli ste da svojim ponašanjem **štetim ugledu struke i ugledu Bolnice**. Iste navode niste ničime argumentirali te ih smatram zlonamjernim i neosnovanim. Budući da imam **30 godina** radnog staža u Bolnici, a **vi sedam** takvo vaše ponašanje smatram odrazom nerazvijenih osnovnih kulturnih vrednota i svakako pomanjkanjem osnovnog poštovanja prema starijim djelatnicima Bolnice. Za razliku od mene koja iz godine u godinu radim s malim bolesnicima, a u mojem radnom dosjeu nema nijedne pritužbe na moj rad, vi ste mi , čim ste sjeli u ravnateljsku stolicu sa nekoliko godina radnog staža i diplomom ekonomije, odmah počeli prijetiti otkazima, vrijeđati me i omalovažavati. Zašto? Zar zato što sam se usudila javno reći da nemate potrebne sposobnosti za tako važnu funkciju kao što je ravnateljska i da vas je na to mjesto postavila Županija? Od pet članova Upravnog vijeća, predstavnik radnika Bolnice i predstavnik stručnog vijeća Bolnice nisu podržali vaš izbor. Ostaje činjenica da ste izabrani od strane tri člana Upravnog vijeća, a koji predstavljaju Županiju.

4. To što i vi i dotični voditelj-ravnatelj škole g. Zupanc uporno skrivate njegov dopis i od mene i od Radničkog vijeća koje je to i pismeno od vas zatražilo, samo je odraz pomanjkanja osnovne pristojnosti i bježanja od odgovornosti. Pozivajući se na Zakon o pravu na pristup informaciji omogućen mi je samo Uvid u dopis, a ne i preslika uz pojašnjenje da sam stranka u postupku. Uvid sam obavila i posve mi je jasno zbog čega dopis uporno skrivate. **Spomenuti dopis je besadržajan, trivijalan i na nivou „rekla-kazala“.** Zbog toga je vaše uporno skrivanje istog samo po sebi jasno. **Budući da se iz vašeg očitovanja Županu može zaključiti da više nisam stranka u postupku, molila bih da mi konačno dostavite presliku dopisa g. Zupanca.**

5. Kao ravnateljici Bolnice dužnost vam je štiti prava djelatnika ove Ustanove. No, umjesto toga vi ste se odmah i zdušno priklonili verbalnim i pisanim uvredama g. Zupanca. Isti dijete sa dijagnozom autizma naziva daviteljem. Ostale neprimjerene izraze koje koristi u komunikaciji s roditeljima i djecom, polaznicima škole, a sada Centra, ne ću navoditi isključivo zbog zaštite roditelja koji su mi se s povjerenjem obratili, a kako ih ne bi izložila daljnjim uvredljivim verbalnim ispadima dotičnog.

6. To što „milostivo“ zaključujete u svom očitovanju prema Županu da: “ neće biti otkaza Ugovora o radu u ovom slučaju“...Zar ste stvarno mislili kako ćete me tim Pozivom na obranu uplašiti?! Da je Hrvatska među najkorumpiranijim zemljama, premrežena rodbinskim vezama i nesposobnim ljudima na rukovodećim mjestima, opće je poznata činjenica. Po tom pitanju ni naša Ustanova nije izuzetak. Omalovažavanje i šikaniranje radnika postalo je uobičajeno. Ponovo vam poručujem da me ne možete uplašiti i da ću i dalje u svojstvu potpredsjednice RV-a Bolnice i potpredsjednice najbrojnijeg Sindikata Bolnice aktivno raditi na zaštiti prava i interesa radnika.

5. O vašem neprimjerenom ponašanju prema djelatnicima Ustanove govori i dopis dr. Romea Šalkovića, specijalista radiologije, u kojem vas otvoreno proziva zbog klevete i zloupotrebe položaja i ovlasti. O tome govore i brojni dopisi koje vam je uputilo RV zbog nepoštivanja osnovnih zakonskih propisa (kao npr. činjenica da ste bolničke spremačice natjerali da za radnog vremena čiste vrtić u vlasništvu Općine, a kao biste udovoljili lokalnim „moćnicima“), a zbog čega je i više puta Inspektorijat rada bio prisiljen doći u Ustanovu.

Kako bi A. Einstein rekao: Svijet je opasno mjesto za život, ne zbog ljudi koji su zli, već zbog dobrih ljudi koji ništa ne poduzimaju.

mr. Branka Lejak
spec. klin psiholog

Dostaviti:

1. Župan Krapinsko-zagorske županije
2. Predsjednik Radničkog vijeća

Poštovani,

NP RAVNATELJICNO VIJEĆE

Kao člana Upravnog vijeća Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice smatram se dužnim obavijestiti Vas ovim putem o učinjenoj kleveti, krivotvorenju službene ili poslovne isprave, zloupotreba položaja i ovlasti te povrede ravnopravnosti koju su mi učinili ravnateljica i njezin zamjenik (ujedno i predsjednik stručnog vijeća bolnice) na zadnjoj sjednici upravnog vijeća od 29.01.2016. godine.

Pod 5. točkom dnevnog reda uvrstili su i raspravu o užim specijalizacijama iz radiologije iako to nije bilo navedeno u pozivu na sjednicu u dnevnom redu, opravdavajući se o krajnjem roku za podnošenje prijave Ministarstvu Zdravlja za tekuću godinu.

Ravnateljica i njezin zamjenik izriječno su tvrdili da ja nisam nikad uputio zahtjev za užu specijalizaciju te se stoga na užu specijalizaciju upućuju dvije kolegice koje su stručnom vijeću tijekom 12 mjeseca uputile zahtjev za istu.

U prilogu ovog dopisa šaljem Vam fotokopiju urudžbiranog zahtjeva za užu specijalizaciju od 28.12.2015. godine naslovljenu na voditelja radne jedinice, ravnateljicu i stručno vijeće i predsjednika stručnog vijeća. **Štoviše na sjednici stručnog vijeća od 11.01.2016. godine ista mi je i odobrena od strane tog vijeća.** Zahtjevom za pristupom informacija u posjedu sam zapisnika sa sjednice stručnog vijeća gdje je navedena moja zamolba za užu specijalizaciju koja je pročitana pred članovima stručnog vijeća i ravnateljicom i ista odobrena.

Pošto do današnjeg dana (iako je protekao zakonski rok od 15 dana o daljnjem korištenju informacija iz navedenog zapisnika stručnog vijeća) nije odobreno korištenje tog zapisnika ne mogu Vam ga poslati na uvid.

Nakon sjednice upravnog vijeća razgovarao sa ravnateljicom, zamjenikom ravnateljice uz nazočnost voditelja radiološke dijagnostike te iscrpio sve mogućnosti u mojoj ustanovi te se ovim putem obraćam Vama.

Svojom klevetom pred Upravnim vijećem ravnateljica i njezin zamjenik učinili su veliku štetu meni kao prije svega osobi, liječniku i zaposleniku ove bolnice jer su mi onemogućili daljnje stručno usavršavanje za koje se smatram u svoj 49 godini sposoban za istu te sve pogodnosti koje ista nosi sa sobom. Dapače ravnateljica i njezin zamjenik izjavili su u razgovoru u kojem je bio nazočan i voditelj radiološke dijagnostike (koji naravno podržava i mene za dalje stručno usavršavanje, a ne samo dvije kolegice kako tvrde oni) da će od kolegica ustanova imati više koristi jer su mlađe pa će duže raditi u ovoj bolnici od mene. Na moju tvrdnju da se radi o **dobnoj diskriminaciji** nisu imali nikakav komentar. Izjavili su da ne misle mijenjati nikakve odluke koje su donijeli. Tim razgovorom otklonio sam sve mogućnosti o eventualnoj zabuni ili nenamjernoj pogrešci koja se je slučajno potkrala.

Takvim svojim izjavama i postupcima ravnateljica i njezin zamjenik doveli su Vas u situaciju da na osnovu lažnih informacija donesete odluku o točki 5 dnevnog reda na posljednjoj sjednici u daljnjem upućivanju na uže specijalizacije.

Smatram, da sam takvom odlukom, ne samo ponižen, oklevetan i oštećen već su pogažena temeljna ljudska prava te da su počinjena i kaznena djela klevete, krivotvorenja službene ili poslovne isprave, zloupotreba položaja i ovlasti te povreda ravnopravnosti. Za zaštitu svojih interesa i prava spreman sam pokrenuti dalje korake pred nadležnim institucijama sistema ukoliko Vi na sljedećoj sjednici vijeća ne izmijenite odluke koje ste donijeli na prošloj sjednici vijeća na osnovu netočnih informacija koje su Vam ravnateljica i njezin zamjenik iznijeli na zadnjoj sjednici. Svojim postupcima ravnateljica i njezin zamjenik su i Vas uključili kao suučesnike u navedenim radnjama.

Uvjerena sam još uvijek da se sve iznesene činjenice i nastali problemi mogu riješiti u dobroj volji i na način primjeren za demokratska društva bez daljeg zaoštavanja i aktiviranja drugih institucija sistema.

Navedene informacije mogu se provjeriti u bolničkim službama.

Hvala na razumijevanju, sa štovanjem!

dr. Romeo Šalković
specijalist radiolog



**SPECIJALNA BOLNICA ZA MEDICINSKU
REHABILITACIJU KRAPINSKE TOPLICE**

Gajeva 2, 49217 Krapinske Toplice
Tel.: +385 49 383 100 Fax: +385 49 232 140
E-mail: info@sbkt.hr, web: www.sbkt.hr

**REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA**

Urbroj: 05-45/11-2016.

Krapinske Toplice, 24. svibnja 2016.

Primljeno: 30-05-2016		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed./br. ref.	
021-04/16-01/33		
Uredžbeni broj	Prilozi	Vrijed.
15-16-2		

Krapinsko-zagorska županija
Županijska skupština
Odbor za predstavke i prijedloge
n/r predsjednika gosp. Damira Hubaka

Predmet: Branka Leljak, Sv. Križ Začretje
očitovanje na predstavku

Poštovani,

vezano na Vašu zamolbu KLASA: 021-04/16-01/33, URBROJ: 2140/01-01-16-2 od 2. svibnja 2016. očitujem se kako slijedi:

Gospođa Branka Leljak, mr.spec.klin.psiholog obratila se županu Krapinsko-zagorske županije gospodinu Željku Kolaru nakon čega je on tražio očitovanje od mene. Županov zahtjev za očitovanjem, kao i svoje očitovanje šaljem u prilogu ovog dopisa. Odlučno stojim iza svega navedenog u svojem očitovanju, te dopise gospođe Leljak koji su nakon mojeg očitovanja županu uslijedili, a koje Vam također dostavljam u prilogu, smatram krajnje neprimjerenima, a sadrže i elemente uvrede i klevete.

Kao legitimno izabrana ravnateljica i odgovorna osoba u Bolnici, trudim se izvršavati svoje obveze i voditi poslovanje Bolnice u skladu sa pozitivnim propisima i uz to pažnjom dobrog gospodara. Također, svim radnicima su sva njihova prava zadovoljena potpuno i pravovremeno. Nije moguće uvijek udovoljiti svačijim željama, ali isto tako se trudimo u što većoj mjeri omogućiti svim zainteresiranima daljnje stručno i profesionalno usavršavanje, kao i kvalitetna sredstva za rad.

Smatram da financijski pokazatelji Bolnice za prošlu i prva četiri mjeseca ove godine dovoljno govore o mojim sposobnostima da obnašam funkciju ravnatelja naše Bolnice.

Također, moram istaknuti da ne radim razlike među zaposlenicima Bolnice. Kada primijetim ili mi netko ukaže na moguće povrede radne obveze, reagiram i tražim očitovanje,

tj. obranu od prozvanog zaposlenika. Gospođa Leljak po tome nije nikakva iznimka, te ostaje potpuno nejasno čime sam to neprimjereno postupila prema njoj.

Nadam se da moje očitovanje, kao i prilozi koje šaljem, razjašnjavaju nastalu situaciju. Za sva dodatna pitanja i objašnjenja stojim Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

Ravnateljica:

Zeljka Znidarić, univ.spec.oec.



Prilozi:

1. Zahtjev župana Krapinsko-zagorske županije za očitovanjem od 18.02.2016.
2. Očitovanje županu od 14.03.2016.
3. Izvješće Voditelja OJ Osnovna škola pri bolnici od 11.01.2016.
4. Dopis gospođe Leljak od 15.04.2016.
5. Dopis gospođe Leljak od 29.03.2016.
6. Dopis gospođe Leljak od 23.03.2016.
7. Dopis gospođe Leljak od 08.04.2016.



REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO - ZAGORSKA ŽUPANIJA

ŽUPAN

KLASA: 500-01/16-01/34
URBROJ: 2140/01-02-15-1
Krapina, 18. veljače 2015.

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju — KRAPINSKE TOPLICE

Primljeno: 15. 03 2016

Org. jed.	BR O J	Prilog	Vrijednost
05	4516		

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju Krapinske Toplice
n/r ravnateljice Željke Žnidarić
Gajeva 2
49217 Krapinske Toplice

Predmet : Očitovanje, trži se-

Poštovana,

na zahtjev gospođe Branke Leljak dana 03.02.2016. godine u Uredu župana Krapinsko-zagorske županije Željka Kolara održan je sastanak u kojem je gospođa Leljak iznijela svoje viđenje vezano za probleme kojima se imenovana sreće u svojem radu u bolnici.

Obzirom na iznesene probleme molimo vas da nam što hitnije dostavite očitovanje vezano za:

1. Poziv gospođi Branki Leljak da sukladno članku 119. stavku 2. Zakona o radu da prije redovitog ili izvanrednog otkazivanja uvjetovanog ponašanjem radnika, iznese svoju obranu vezano za održani sastanak članice povjerenstva Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta koje je utvrđivalo uvjete za početak rada Centra za odgoj i obrazovanje Krapinske Toplice s imenovanom i gospođom Jasnicom Firšt Petrišić,
2. Problem nabavke novog kompjutera za potrebe rada gospođe Leljak. Naime gospođi Leljak se deset godina staro računalo pokvarilo još u 11. mjesecu. Iako je u nekoliko navrata imenovana tražila rješavanje nastalog problema isti do današnjih dana nije riješen,
3. Problem zapošljavanja pripravnice na odjelu kardiologije kod profesorice Kamenečki. Gospođa Leljak je na sastanku istaknula da je cijeli postupak prijema nove pripravnice proveden u suradnji opće službe bolnice i imenovane te je pripravnica trebala biti zaposlena u njezinom odjelu. Prema njezinim tvrdnjama ista pripravnica je odlukom ravnateljice na kraju zaposlena na odjelu kardiologije kod profesorice Kamenečki iako profesorica već ima stalno zaposlenu asistenticu,
4. Problem sudjelovanja gospođe Leljak na seminaru Neurorazvojna problematika kod djece koji se događao u Čakovcu, za koji imenovana nije dobila suglasnost bolnice da sudjeluje sva tri dana seminara već da može sudjelovati samo jedan dan i to u subotu dok je doktorica Martinec poslana na seminar sva tri dana.





SPECIJALNA BOLNICA ZA
MEDICINSKU REHABILITACIJU
KRAPINSKE TOPLICE
Gajeva 2
49 217 Krapinske Toplice
Tel.: 049 383 100
Fax: 049 232 140
www.sbkt.hr

Krapinske Toplice, 14.03.2016.

Broj: 05-4516-2016

Krapinsko-zagorska županija
Magistratska 1
49000 Krapina
n/r župana Željka Kolara

Predmet: *Očitovanje – gospođa Branka Leljak*

Poštovani,

temeljem Vašeg dopisa od 18.02.2016., Klasa: 500-01/16-01/34, Urbroj: 2140/01-02-15-1, očitujem se kako slijedi:

1. Točno je da sam u svojstvu ravnateljice Bolnice imenovanim radnicama na radnom mjestu psihologa i na radnom mjestu voditelja odjela socijalne skrbi u Bolnici uputila poziv da daju obranu ili očitovanje vezano uz održani sastanak, a povodom izvješća privremenog ravnatelja, gospodina Antuna Zupanca, prof.def., od 11.01.2016., koji me je izvijestio o cijelom događaju.

S obzirom da ponašanje, odnosno samovlasno postupanje imenovanih radnica, prelazi granice poslova radnog mjesta za koje su sklopile ugovor o radu sa Bolnicom, smatram da je dužnost zakonskog zastupnika poslodavca tražiti očitovanje zbog čega su si prisvojile pravo na poslove za koje nisu bile ovlaštene od neposrednog voditelja. Tako inače postupam sukladno odredbama Zakonu o radu, odnosno tražim očitovanje od svakog radnika za kojeg primim izvješće o ponašanju ili povredi radnih obveza, neovisno o tome koje je struke ili kvalifikacije, neovisno da li se radi o radnom mjestu ili položaju.

O sadržaju obrane (očitovanja) ovisi daljnji postupak prema radniku. Točnije, o sadržaju obrane ovisi da li će se radnika upozoriti da ubuduće ne čini povredu radne obveze ili će mu se otkazati ugovor o radu, odnosno ni jedno ni drugo, kao u konkretnom slučaju.

2. Istina je da je gospođa Leljak, mr.spec.klin. psiholog, u 11. mjesecu prošle godine prijavila kvar na računalu. Nakon prijave njeno računalo poslano je na popravak, a na korištenje je dobila zamjensko računalo podjednake snage kao što je i njeno, budući da „boljih“ računala u tom trenu nije bilo na raspolaganju. Gospođa je s istim bila nezadovoljna i u prosincu mi se dopisom obratila sa zamolbom za novo računalo, nakon čega sam kontaktirala voditeljicu odsjeka za informatiku, gospođu Maju Martinjak, dipl.inf., koja mi je rekla da će gospođa Leljak, mr.spec.klin.psiholog, biti obuhvaćena prilikom sljedeće nabavke računala. Postupak nabave novih računala

proveden je na samom kraju prošle godine, te je imenovanoj dana 09.02. i 10.02. instalirano novo računalo. Napominjem da je Bolnica proteklih godina bila u teškoj financijskoj situaciji i nismo bili u mogućnosti zanavljati informatičku opremu u željenog opsegu. Još uvijek velik dio radnika ima računala starija od 10 godina, tako da gospođa Leljak nije nikakva iznimka po tom pitanju.

3. U Bolnici su zaposlena, uz gospođu Leljak, još dva psihologa, Dubravko Tršinski i Gordana Kamenečki-Puclin. Gospodin Tršinski već duže vrijeme prima pripravnice na stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa, a krajem prošle godine mi se sa zamolbom za raspisivanje natječaja za stručno osposobljavanje obratila i gospođa Kamenečki-Puclin, s čim sam se složila. Istovremeno je gospođa Blaženka Špoljar iz odsjeka za kadrovske poslove kontaktirala gospođu Leljak koja nije bila odlučna o potrebi prijema pripravnika i mentorstvu. U veljači ove godine ponovno je raspisan natječaj za pripravnika-psihologa, na zahtjev gospodina Tršinskog, te je ponovno kontaktirana gospođa Leljak, koja opet nije izrazila potrebu prijema pripravnika.
4. Bolnica nastoji u što je većem obimu omogućiti stručno usavršavanje svojim zaposlenicima. Tako je i gospođi Branki Leljak, mr.spec.klin. psiholog, u prošloj godini odobreno pohađanje poslijediplomskog tečaja Psihološki aspekti palijativne skrbi u Zagrebu 06.,07.,13.,14. i 20.03. Također joj je odobreno sudjelovanje na 23. godišnjoj konferenciji hrvatskih psihologa koja se održavala u Šibeniku od 04. do 07.11.2015. godine. Što se tiče konkretno sudjelovanja na 4. Hrvatskom simpoziju o ranoj intervenciji u djetinjstvu, koji se održavao od 01. do 03.10.2015. u Svetom Martinu na Muri, točno je da je imenovana tražila da joj se odobri sudjelovanje sva tri dana. Nije točno da je dr. Martinec odobreno sudjelovanje na sva tri dana, već samo jedan dan, u petak, s tim da je trošak kotizacije snosila Bolnica, a trošak puta Krapinsko-zagorska županija. Dr. Martinec je, u angažmanu Krapinsko-zagorske županije, zajedno sa gospođom Jasnom Petek, zamjenicom župana, i u četvrtak popodne sudjelovala na Okruglom stolu na temu „Doprinos nacionalne, regionalne i lokalne politike razvoju sustava rane intervencije u djetinjstvu“ budući da je dr. Martinec članica Stručnog tima za provođenje Plana za zdravlje KZŽ. Iz navedenog može se zaključiti da je i dr. Martinec i gospođi Leljak, mr.spec.klin. psiholog, omogućeno sudjelovanje na Simpoziju pod jednakim uvjetima, odnosno omogućeno im je sudjelovanje na jednom danu, budući da je postojala mogućnost uplate dnevne kotizacije. Međutim, gospođa Leljak na Simpozij nije otišla.

Ravnateljica
Željka Žnidarić, univ.spec.oec.



Krapinske Toplice, 11.1.2016.
Broj: 08-10/1

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju -- KRAPINSKE TOPLICE

Primljeno: 14.01.2016.			
Org. jad.	BROJ	Prilog	Vrijednost
05	9/8		

Na naslov:
SBKT
-ovdje-

n/r ravnateljice: Željka Žnidarić, univ.spec.oec.

Predmet: Izvješće o događaju dana 7.1.2015.

Dana 7.1.2015. (četvrtak) u 10:00 sati u prostore OŠ pri Bolnici (budućeg Centra za odgoj i obrazovanje Krapinske Toplice) došlo je prethodno najavljeno tročlano povjerenstvo Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta radi utvrđivanja uvjeta za početak rada osnovne škole- Centra za odgoj i obrazovanje Krapinske Toplice (u daljnjem tekstu: Centar). Povjerenstvo je sukladno zakonskim i podzakonskim aktima pregledalo pripremljenu dokumentaciju, te obišlo sve prostorije unutar zgrade OJ OŠ pri Bolnici odnosno Centra u osnivanju. Članovi povjerenstva bili su iznimno zadovoljni prezentiranim i viđenim.

Tijekom obilaska prostora škole, članovima komisije pristupila je socijalna radnica Jasnica Firšt Petrišić i tražila razgovor sa članovima povjerenstva „u četiri oka“ (odnosno s mojim izuzećem, op.a.). Voditeljica povjerenstva je prihvatila poziv za razgovor i otišla sa socijalnom radnicom u njen ured. Nakon povratka voditeljice povjerenstva u prostor ureda voditelja škole, voditeljica povjerenstva me upoznala s detaljima razgovora. Navodi da je u prostoru socijalne radnice bila još jedna ženska osoba koja se predstavila kao psihologinja Branka Leljak. Ispitivale su je o razlogu dolaska u školu i iznijele svoje viđenje trenutne situacije vezano uz odvajanje škole od SBKT. Saznali smo, da su dotične djelatnice SBKT iznijele više netočnih podataka i subjektivnih ocjena rada u OJ OŠ pri Bolnici. Rekle su da je u školu upisano 30 djece i da sustavno manipuliramo podacima o većem broju djece. Nadalje su iznijele svoje viđenje procesa odvajanja i navele kako smatraju da ga prati niz protuzakonitih radnji. Sve ovo je izjavila predstavnica MZOS-a pred ostala dva člana povjerenstva, pred tajnicom škole i voditeljem škole.

Smatram da je ponašanje dviju djelatnica SBKT (Jasnica Firšt Petrišić i Branka Leljak) u kojem djelatnike OJ OŠ pri Bolnici prozivaju za protuzakonito ponašanje i gdje suprotno svojim ovlaštenjima i bez prethodne najave predstavljaju radnike SBKT jedan od eklatantnih primjera nepoštivanja pravila struke, poslovne etike i uljuđenog ponašanja, te molim Vašu reakciju. U ovakvim uvjetima rada u kojima dotične mogu za vrijeme radnog vremena obilaziti školu i pred gostima i službenim osobama nas klevetati, postoji naš opravdani strah od organiziranja bilo kakvih aktivnosti, jer bi se ovakve situacije mogle ponoviti. Stoga ljubazno molim Vašu pomoć (prema potrebi i pravnu zaštitu).

Srdačan pozdrav!

RAVNATELJ- Voditelj škole
Antun Zupanc, prof. def.

15. 04. 2016.

Primljeno: 15. 04. 2016.			
Org. jed.	BROJ	Prilog	Vrijednost
05	45/6		

RAVNATELJ BOLNICE
Željka Žnidarić

Predmet: Vaše očitovanje Županu (Broj: 05-45/6-2016) pod točkom 1

Budući da ste u svom očitovanju prema Županu Krapinsko- zagorske županije (Broj: 05-45/6-2016) iznijeli više netočnosti glede Poziva na obranu koji ste mi uputili, nužno moram ponoviti i dodatno pojasniti činjenice navedene u svojoj obrani.

1. Činjenica je da sam razgovarala sa članicom Povjerenstva Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta i to **uz njezinu suglasnost**. U razgovoru koji je bio neformalan, bez zapisnika, snimanja i bilo kakve druge evidencije o njegovom održavanju, gospođa iz Povjerenstva je vrlo rado i opsežno informirala socijalnu radnicu i mene o tome kako bi budući Centar trebao funkcionirati. Razgovor se vodio u vrlo ljubaznom i dobronamjernom ozračju. **Koliko sam upoznata, gospođa nije ni tada, a ni do danas imala potrebu požaliti se na mene ili podržati navode g. Zupanca.**

2. Ponovo vas moram upozoriti na odredbe čl. 117 ZOR-a. **„(3) Obraćanje radnika zbog opravdane sumnje na korupciju ili u dobroj vjeri podnošenje prijave o toj sumnji odgovornim osobama ili nadležnim tijelima državne vlasti, ne predstavlja opravdani razlog za otkaz ugovora o radu.“** Isto je sadržano i u čl. 112 Bolničkog Pravilnika o radu kojeg ste vi potpisali pa bi bilo poželjno da ga se i pridržavate. Budući da sam postupila u dobroj vjeri i u svojstvu potpredsjednice Radničkog vijeća Bolnice izrazila sumnju u moguća koruptivna djela nadležnim institucijama, niste imali nikakve zakonske osnove reagirati Pozivom na obranu. Tim više što i **Ustav republike Hrvatske u čl. 38 jamči slobodu mišljenja i izražavanja misli**. Svojim postupcima narušavate moja Ustavom zagarantirana građanska prava.

3. U Pozivu na obranu naveli ste da svojim ponašanjem **štetim ugledu struke i ugledu Bolnice**. Iste navode niste ničime argumentirali te ih smatram zlonamjernim i neosnovanim. Budući da imam **30 godina** radnog staža u Bolnici, a **vi sedam** takvo vaše ponašanje smatram odrazom nerazvijenih osnovnih kulturnih vrednota i svakako pomanjkanjem osnovnog poštovanja prema starijim djelatnicima Bolnice. Za razliku od mene koja iz godine u godinu radim s malim bolesnicima, a u mojem radnom dosjeu nema nijedne pritužbe na moj rad, vi ste mi, čim ste sjeli u ravnateljsku stolicu sa nekoliko godina radnog staža i diplomom ekonomije, odmah počeli prijetiti otkazima, vrijeđati me i omalovažavati. Zašto? Zar zato što sam se usudila javno reći da nemate potrebne sposobnosti za tako važnu funkciju kao što je ravnateljska i da vas je na to mjesto postavila Županija? Od pet članova Upravnog vijeća, predstavnik radnika Bolnice i predstavnik stručnog vijeća Bolnice nisu podržali vaš izbor. Ostaje činjenica da ste izabrani od strane tri člana Upravnog vijeća, a koji predstavljaju Županiju.

4. To što i vi i dotični voditelj-ravnatelj škole g. Zupanc uporno skrivate njegov dopis i od mene i od Radničkog vijeća koje je to i pismeno od vas zatražilo, samo je odraz pomanjkanja osnovne pristojnosti i bježanja od odgovornosti. Pozivajući se na Zakon o pravu na pristup informaciji omogućen mi je samo Uvid u dopis, a ne i preslika uz pojašnjenje da sam stranka u postupku. Uvid sam obavila i posve mi je jasno zbog čega dopis uporno skrivate. **Spomenuti dopis je besadržajan, trivijalan i na nivou „rekla-kazala“.** Zbog toga je vaše uporno skrivanje istog samo po sebi jasno. **Budući da se iz vašeg očitovanja Županu može zaključiti da više nisam stranka u postupku, molila bih da mi konačno dostavite presliku dopisa g. Zupanca.**

5. Kao ravnateljici Bolnice dužnost vam je štiti prava djelatnika ove Ustanove. No, umjesto toga vi ste se odmah i zdušno priklonili verbalnim i pisanim uvredama g. Zupanca. Isti dijete sa dijagnozom autizma naziva daviteljem. Ostale neprimjerene izraze koje koristi u komunikaciji s roditeljima i djecom, polaznicima škole, a sada Centra, ne ću navoditi isključivo zbog zaštite roditelja koji su mi se s povjerenjem obratili, a kako ih ne bi izložila daljnjim uvredljivim verbalnim ispadima dotičnog.

6. To što „milostivo“ zaključujete u svom očitovanju prema Županu da: “ neće biti otkaza Ugovora o radu u ovom slučaju“...Zar ste stvarno mislili kako ćete me tim Pozivom na obranu uplašiti ?! Da je Hrvatska među najkorumpiranijim zemljama, premrežena rodbinskim vezama i nesposobnim ljudima na rukovodećim mjestima, opće je poznata činjenica. Po tom pitanju ni naša Ustanova nije izuzetak. Omalovažavanje i šikaniranje radnika postalo je uobičajeno. Ponovo vam poručujem da me ne možete uplašiti i da ću i dalje u svojstvu potpredsjednice RV-a Bolnice i potpredsjednice najbrojnijeg Sindikata Bolnice aktivno raditi na zaštiti prava i interesa radnika.

5. O vašem neprimjerenom ponašanju prema djelatnicima Ustanove govori i dopis dr. Romea Šalkovića, specijalista radiologije, u kojem vas otvoreno proziva zbog klevete i zloupotrebe položaja i ovlasti. O tome govore i brojni dopisi koje vam je uputilo RV zbog nepoštivanja osnovnih zakonskih propisa (kao npr. činjenica da ste bolničke spremačice natjerali da za radnog vremena čiste vrtić u vlasništvu Općine, a kao biste udovoljili lokalnim „moćnicima“), a zbog čega je i više puta Inspektorijat rada bio prisiljen doći u Ustanovu.

Kako bi A. Einstein rekao: Svijet je opasno mjesto za život, ne zbog ljudi koji su zli, već zbog dobrih ljudi koji ništa ne poduzimaju.

mr. Branka Lejnak 
spec. klin psiholog

Dostaviti:

1. Župan Krapinsko-zagorske županije
2. Predsjednik Radničkog vijeća

29. 03. 2016.

Primljeno: 30. 03. 2016			
Org. jed.	BROJ	Prilog	Vrijednost
05	45/6		

RAVNATELJ BOLNICE
Željka Žnidarić

Predmet: Vaše očitovanje Županu (Broj: 05-45/6-2016) pod točkom 2

Budući da ste u svom očitovanju prema Županu Krapinsko-zagorske županije (Broj: 05-45/6-2016) iznijeli više netočnosti glede problema kojeg sam imala s računalom želim vas podsjetiti na slijedeće:

1. U svojem očitovanju Županu složili ste se s činjenicom da sam u 11. mjesecu 2015. godine prijavila voditeljici informatičke službe Maji Martinjak kvar na računalu. **No, vaši daljnji navodi zbog čega sam novo računalo dobila tek u drugom mjesecu ove godine su netočni.** Jana Cerovec je odnijela pokvareno računalo sredinom jedanaestog mjeseca bez ikakve informacije kada ga mogu očekivati natrag. Kako mi se iz informatičke službe u narednih nekoliko dana nitko nije javio, obratila sam se gospođi Martinjak koja je odgovorila kako računalo još uvijek nije popravljeno, kako je gužva s poslom itd. Tek zahvaljujući angažmanu novozaposlenog djelatnika u informatičkoj službi, mr. sc. Roberta Mužara, dobivam zamjensko računalo. Nakon toga gđa. Martinjak više puta je kontaktirana od strane predsjednika Radničkog vijeća s upitom kada će računalo biti popravljeno, no svaki puta je odgovor bio nejasan i upućivao je na zaključak kako računalo još uvijek nije u postupku popravka. Zbog toga se vama obraćam sa dopisom od 11. 12. 2015. godine. No, vi se na dopis niste uopće udostojili odgovoriti. Strpljivo sam čekala do drugog mjeseca 2016. godine. **Tada sam se dopisom obratila u Ministarstvo zdravlja (01. 02. 2016.), a 03. 02. 2016. godine primljena sam na razgovor u ured Župana.** Tek nakon te dvije intervencije u „svijet“ s moje strane, telefonski me kontaktira 08. 02. 2016. gđa Martinjak i objašnjava kako je dobila nalog da mi treba hitno instalirati novo računalo. Zato, nemojte se skrivati iza pogrešne retorike i netočnih navoda. Činjenica je da ste reagirali tek nakon što sam se obratila Županu i Ministarstvu zdravlja. Da nisam, vjerujem da bih još i sada imala staro, istrošeno i uvjetima rada s djecom, neprimjereno računalo.

2. Ujedno želim uputiti primjedbu na omalovažavajući i potcjenjivački odnos prema meni od strane voditeljice informatičke službe Maje Martinjak. Činjenica je da je ona voditelj sa završenim četverogodišnjim studijem te samim time ima i veći koeficijent od mene. Ali je isto tako i činjenica da i ja imam završeni četverogodišnji studij i dvije godine postdiplomskog studija i 30 godina rada neposredno sa pacijentima te bi komunikacija trebala biti barem na ravnopravnoj razini.

3. Vaš navod: „gospođa je s istim bila nezadovoljna“ (odnosilo se na dotrajalo i odbačeno staro računalo koje je zahvaljujući isključivo zalaganju gospodina Mužara osposobljeno u svrhu privremenog zamjenskog) zvuči omalovažavajuće, da ne kažem vulgarno. **Ja sam psiholog i samo sam tražila da imam normalne uvjete za rad, a što mi je poslodavac dužan omogućiti.** Da je rad s djecom vrlo specifičan te da zahtjeva dodatni angažman osoblja, prepoznato je i od strane

HZZO-a koji u prosincu 2015. godine povećava cijene postupaka za djecu i to za 30%, 20% i 10% ovisno o dobi djeteta. No, ono što je u cijelom svijetu praksa, kako se navodi u dopisu HZZO-a, očito u našoj Ustanovi nije. Ne imanje vlastitog iskustva s djecom ne može opravdati takav pristup.

S druge strane, **ne moći ispuniti bolesnom djetetu želju zbog dotrajalosti računala, mene ne čini nezadovoljnom, već beskrajno tužnom. Budući da ni vi ni gospođa Martinjak niste pokazale potrebno razumijevanje, morala sam ga tražiti izvan Ustanove**

4. Vaš navod o teškoj financijskoj situaciji u Bolnici vrlo me čudi jer je i sam Župan tokom razgovora koji se vodio u njegovom uredu, izrazio nevjericu rekavši kako mu nije jasno da nema novaca za jedno računalo, a u Bolnicu je Županija uložila 9 miliona kuna.

Ujedno vam savjetujem da svoje pogrešne postupke, kao i neprimjereni i omalovažavajući odnos prema dugogodišnjim djelatnicima Bolnice, pokušate staviti pod kontrolu jer to ulazi u kategoriju zlouporabe položaja i ovlasti, a svakako ukazuje na pomanjkanje osnovnih kulturnih vrednota.

Prilog:

1. Zamolba upućena Ministarstvu zdravlja od 01. 02. 2016.

mr. Branka Lejla
spec. klin. psiholog

Dostaviti:

1. Županu Krapinsko-zagorske županije
2. Predsjedniku Stručnog vijeća
3. Predsjedniku Radničkog vijeća

23. 03. 2016.

Primljeno: 23. 03. 2016.			
Org. jed.	BROJ	Pilog	Vrijednost
05	45/6		

RAVNATELJ BOLNICE
Željka Žnidarić

Predmet: Vaše očitovanje Županu (Broj: 05-45/6-2016) pod točkom.3

Budući da ste u svom očitovanju prema Županu Krapinsko- zagorske županije (Broj: 05-45/6-2016) iznijeli više netočnosti glede obavljanja pripravničkog staža iz područja psihologije (stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa) u našoj Ustanovi, a koje se zasnivaju na verbalno prezentiranim informacijama bez ikakve objektivne pisane korespondencije, želim vas informirati o slijedećem:

1. Pripravnica iz psihologije koja se trenutno nalazi kod psihologa Gordane Kamenečki obratila se Bolnici sa željom da obavi u njoj pripravnički staž. Tada me telefonski nazvala gospođa Blaženka Špoljar i pitala želim li primiti pripravnicu. Ja sam se pozitivno očitovala i tada je raspisan natječaj na Zavodu za zapošljavanje. Nakon što je postupak okončan uputili ste pripravnicu psihologu Gordani Kamenečki. Pretpostavljam da vas je ona pogrešno informirala, ali to riješite sa njom.

2. S ponovnim raspisivanjem natječaja za psihologa-pripravnika u veljači ove godine, gospođa Špoljar ponovo me telefonski kontaktirala i pitala želim li primiti pripravnicu. Poučena vašim samovoljnim ponašanjem u prethodnom slučaju odgovorila sam da sam ja samo običan radnik i o tome neka odluči ravnateljica, kao što je to činila i do sada. **Samim tim vaša argumentacija: "nije izrazila potrebu prijema pripravnika" je netočna.**

3. Ovim putem želim vas jasno obavijestiti da je pripravnica iz psihologije više nego poželjna na dječjem odjelu gdje radim. Isto tako i dalje sam mišljenja da bi svaka pripravnica iz psihologije trebala obići sva tri radna mjesta psihologa u Bolnici.

Ujedno vam savjetujem da svoje samovoljne odluke ne opravdavate neistinom i izmišljenom argumentacijom jer to ne priliči tako važnoj funkciji koju obnašate.

mr. Branka Leljak
spec. klin. psiholog

Dostaviti:

1. Županu krapinsko-zagorske županije
2. Predsjedniku Stručnog vijeća
3. Predsjedniku Radničkog vijeća

08. 04. 2016.

Primljeno: 08. 04. 2016			
Org. jed.	BROJ	Prilog	Vrijednost
05	45/6		

RAVNATELJ BOLNICE
Željka Žnidarić

Predmet: Vaše očitovanje Županu (Broj: 05-45/6-2016) pod točkom 4

Budući da ste u svom očitovanju prema Županu Krapinsko- zagorske županije (Broj: 05-45/6-2016) iznijeli samo one podatke koji idu vama u prilog, a zanemarili bitno glede moje primjedbe o upućivanju na seminar u Čakovec, imam potrebu pojasniti i nadopuniti vaše očitovanje.

1.U svom očitovanju naveli ste **stručna usavršavanja** koja su mi bila odobrena u 2015. godini, **ukupno dva: Psihološki aspekti palijativne skrbi u Zagrebu i Kongres psihologa u Šibeniku**. Zanemarili ste činjenicu da mi za tečaj iz Palijativne skrbi nisu isplaćene dnevnice uz obrazloženje da je to za moje „privatne potrebe“. Ne čudi me da kao ekonomistica ne poznajete strukturu bolesne djece na dječjem odjelu, ali svakako čudi činjenica da se niste informirali. Jer, **više od trećine dječjih pacijenata u kategoriji je palijativnih bolesnika te moja edukacija nikako nije bila za privatne potrebe.**

(Djeca kojima je nužno potrebna palijativna skrb, prema standardima za pedijatrijsku palijativnu skrb u Europi, svrstavaju se u četiri kategorije:

-stanja koja ugrožavaju djetetov život,mogu se liječiti, ali liječenje ne mora biti uvijek uspješno (maligna oboljenja, tumorski procesi).

- stanja kod kojih je preuranjena smrt neizbježna, ali su moguća duga razdoblja intenzivnog liječenja usmjerenog na produljenje života.

- neizlječiva progresivna stanja kod kojih je tretman isključivo palijativan i traje duži niz godina. Primjer takve bolesti je mišićna distrofija.

- ireverzibilna neprogresivna stanja koja iziskuju kompletnu zdravstvenu skrb. Često su praćena komplikacijama te je prerana smrt vrlo vjerojatna. Primjer su stanja nakon teških ozljeda mozga ili leđne moždine, teži oblici cerebralne paralize i sl.)

Djeca iz ove četiri kategorije redovito se nalaze kod nas na liječenju.

2. Prema propisima Psihološke komore psiholog mora imati osnovnu dopusnicu za rad. Da bi se ista mogla obnoviti, odnosno kako bi se obnovilo odobrenje za samostalan rad, psiholog mora kontinuiranim stručnim usavršavanjem „sakupiti“120 bodova. Prema Kolektivnom ugovoru za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja koji je na snazi od prosinca 2013. godine poslodavac mi je isto dužan omogućiti.(„Čl.39-obvezno kontinuirano usavršavanje radi stjecanja ili obnove odobrenja za samostalan rad, godišnje 7 dana; čl.41:Za potrebe edukacije zbog obveznog kontinuiranog usavršavanja radi stjecanja ili obnove odobrenja za samostalan rad, sukladno čl.40. ovog Ugovora, radniku će se osigurati plaćeni dopust, kotizacija,putni troškovi i troškovi smještaja.“).

Budući da za tečaj iz palijativne skrbi nisam tražila smještaj, a na što sam prema kolektivnom ugovoru imala pravo (vjerujem da vam je sada, na osnovu priloženih podataka, jasno da se nije radilo o edukaciji za privatne potrebe), neisplata dnevnica nije bila opravdana.

3. Namjerno niste dali nikakve usporedne vrijednosti, svjesni činjenice kako su sredstva utrošena za moje stručno usavršavanje zanemariva, pogotovo ako se sagledaju u kontekstu ukupno izdvojenih sredstva za stručna usavršavanja tokom 2015. godine u Bolnici. Prema službenim podacima javno objavljenim u 2015. godini na stručna usavršavanja utrošeno je 283.204,00 kune, a na službena putovanja 153.148,00 kuna. Nema potrebe da navodim putovanja određenih zaposlenika Bolnice izvan Hrvatske u vrlo atraktivne gradove.

4. Koristeći se vašom logikom mogli bismo zaključiti kako se u Hrvatskoj genijalno dobro živi. Jer, gladni mogu u potrazi za hranom zaviriti u neograničeni broj kontejnera za smeće, a nezaposleni poslati neograničeni broj zamolbi za posao. Tako i ja mogu napisati neograničeni broj zamolbi. Ili da se poslužim brojkama što je bliže vama kao ekonomistici. Ako u jednu košaru stavite deset jabuka, a zatajite podatak da ste u drugu stavili sto...onda je to, blago rečeno, lukavstvo na nivou dječjeg vrtića. Rečeno ozbiljnim rječnikom, namjerna obmana.

5. Vjerujem da su i dr. Martinec i dožupanica vrlo korisno provele vrijeme u Čakovcu, unatoč činjenici da dr. Martinec nije niti predala zamolbu. No, njena susjeda ujedno i obnašateljica funkcije dožupanice pozvala ju je u ime Županije. Jadno je iza čega se vi skrivate kada vam se ukaže mogućnost da narušite moja radnička prava. Iako je tečaj u Čakovcu trajao tri dana „velikodušno“ ste mi odobrili samo subotu. Kako biste vi kao ekonomistica reagirali da vam psiholog određuje kojim ćete predavanjima na seminaru iz ekonomije nazočiti?!

6. Tečaj iz palijativne skrbi svrstali ste u kategoriju „osobne potrebe“, a kongres u Šibeniku je trajao četiri dana. **Prema važećem KU u 2015. godini trebali ste mi omogućiti minimalno sedam dana zbog potrebe kontinuiranog usavršavanja radi stjecanja ili obnove odobrenja za samostalan rad, vi to, onemogućivši mi nazočnost na tečaju u Čakovcu u trajanju od tri dana, niste učinili.**

7. Budući da svoj položaj ravnateljice namjerno zlorabite kako biste mene zbog mojih aktivnosti kao potpredsjednice RV i potpredsjednice Sindikata omalovažili i obezvrijedili, želim vam ovim putem jasno poručiti da meni ne trebaju mrvice sa stola kojeg vi sebi bez ikakvih opravdanih razloga prisvajate. Jer, taj stol nije niti vaš, niti povlaštenih bolničkih liječnika, niti vaših dodvorica. To je „stol“ svih bolesnika i djelatnika ove Ustanove, barem dok smo javna zdravstvena ustanova.

mr. Branka Leljak 
spec. klinički psiholog

Dostaviti:

1. Županu Krapinsko-zagorske županije
2. Predsjedniku Stručnog vijeća
3. Predsjedniku Radničkog vijeća



**Radničko vijeće
Specijalne bolnice za medicinsku
rehabilitaciju Krapinske Toplice**

REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO - ZAGORSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA - KRAPINA

Primljeno: 2.06. 2016.		
Klasifikacijska oznaka	Ust. jed.	
021-04/16-01/33		
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
383 - 16 - 4		

**Krapinsko-zagorska županija
Odbor za predstavke i prijedloge
članicama i članovima**

Poštovani!

Ovim putem Vas, članice i članove Odbora za predstavke i prijedloge Krapinsko-zagorske županije, koja je ujedno i vlasnik Bolnice, želimo upoznati s činjenicom da su radniku mr. Robertu Mužaru, uskraćena osnovna radnička prava, kao i pravo na rad, zbog osobnih materijalnih, karijerističkih i obiteljskih interesa.

Unatoč činjenice što je radnik mr. Robert Mužar u više navrata od ravnateljice, te pravnice dipl. iur. Irene Cvilinder Hrenić (osobe zadužene za zaštitu dostojanstva radnika), tražio da ga se zaštitu od zlostavljanja, šikaniranja, omalovažavanja, podcjenjivanja i onemogućavanja u obavljanju svakodnevnih radnih obveza, umjesto zaštite i izricanja disciplinskih i zaštitnih mjera zlostavljačima, ravnateljica je donijela Odluku, br. 05-9/337-2015, o otkazivanju ugovora o radu na neodređeno vrijeme, zbog **nezadovoljavanja na probnom radu**.

Isto tako i Upravno vijeće Bolnice, kao drugostupanjsko tijelo samo je potvrdilo odluku ravnateljice o otkazivanju ugovora o radu, u potpunosti ignorirajući činjenice na koje se je radnik mr. Robert Mužar pozvao u Zahtjevu za zaštitu prava protiv odluke br. 05-9/337-2015.

Činjenice su da je radnik mr. Robert Mužar iskusan u svojem poslu, završio je diplomski i poslijediplomski studij i stekao titulu "magistar znanosti", sa 17 godišnjim radnim iskustvom u različitim velikim i srednje velikim organizacijama različitog profila, na različitim radnim mjestima.

Sudjelovao je i na stručnim i znanstvenim projektima, sudjelovao je na velikom broju stručnih i znanstvenih skupova u Hrvatskoj i inozemstvu, izabran je za stručnog suradnika na Fakultetu organizacije i informatike Varaždin na kojem je i bio zaposlen. Vlasnik je pet Microsoftovih certifikata MTA (Microsoft Technology Associate).

Podsjećamo Vas da stručnjaci koje posjeduju MTA certifikate imaju znatnu konkurentsku prednost, jer su njihove razine tehničkih vještina puno naprednije, a Microsoftovi certifikati su izrazito cijenjeni u cijelome svijetu.

Uz takva kvalifikacije, uz takvo iskustvo i znanje, nemoguće je da radnik mr. Robert Mužar, po objektivnim kriterijima, nije zadovoljio uvjetima radnog mjesta "Stručni savjetnik za informatiku".

Da bi ga se eliminiralo s radnog mjesta, konkretno, nisu mu stavljene na raspolaganje sve potrebne šifre, kodovi i certifikati vezani uz sistemsku, mrežnu i drugu opremu Bolnice, na kojoj je radnik mr. Mužar trebao raditi, nisu mu omogućeni pristupi svim razvojnim i drugim prijeko potrebnim informatičkim alatima Bolnice, sa sustavima nadzora nije bio uopće upoznat, nisu mu dane obavijesti o mogućnosti nadogradnje sustava, itd..

Unatoč činjenice da je radnik mr. Mužaru u obavljanju ugovorenih poslova, konstantno onemogućavan, usprkos toga on je u velikoj mjeri to ipak uspio učiniti i o tome pismeno izvijestiti ravnateljicu Željku Žnidarić, univ.spec.oec. (*Izviješće o radu, zapažanja i činjenično stanje informacijskog sustava Bolnice, broj: 05-161/1, od 05. travnja 2016. godine*) u kojem je radnik mr. Mužar stavio na znanje ravnateljici da je informatički sustav u kolapsu, da se koriste zastarjeli programi, stari i 20-tak godina, koji ne podržavaju današnje aplikacije i potrebe Bolnice, da se koriste neodgovarajuće numeracije i slično. Za većinu tih problema ponudio je ujedno i konkretna rješenja, koja bi bitno unaprijedila rad i funkcioniranje informacijskog sustava, pa umjesto da se radnik pohvali, on se jednostavno "kažnjava" otkazom.

Skrećemo Vam pozornost na stvarne razloge otkazivanja ugovora o radu radniku mr. Robertu Mužaru. Raspoložemo saznanjima da je bivši ravnatelj doc. Cerovec, liječnik specijalista kardiolog, dobrih desetak godina za PC programe, u njegovom vlasništvu, dobivao mjesečni honorar u iznosu od 5.000 kn neto, a za prošlu mu je godinu isplaćen i iznos od 29.000 kuna neto.

Imamo i izvješće da neka nama nepoznata firma iz Zagreba vodi informatizaciju Bolnice.

Posebno ističemo da je neposredna voditeljica radnika i voditeljica Informacijske službe, Maja Martinjak, dipl. informatičar, sestrična doc. Cerovca, koja je podnijela ravnateljici Bolnice izvješće o probnom radu s negativnom ocjenom probnog rada, na temelju kojega je ravnateljica donijela Odluku o otkazivanju ugovora o radu.

Znakovito je da je kod raspisivanja natječaja za informatičkog referenta, u vrijeme dok je dr. Cerovec bio ravnatelj, za uvjete koji su traženi u natječaju bilo je dovoljno da kandidat ima položen ECDL (*međunarodnu potvrdu o informatičkoj pismenosti*), što nije ni redovno završeno informacijsko školovanje, već je samo potvrda o informacijskoj pismenosti.

Na natječaj se je javilo nekoliko desetaka kandidata, od kojih su neki bili i magistri struke, ali posao je dobila kćer, doc Cerovca.

Očito je da nekome ne odgovora kritika zaostalog i zastarjelog informacijskog sustava, posebno ne osobama koje su za to zadužene, kao i "vanjskim suradnicima" koji se bogato plaćaju, a očito nisu dobro napravili svoj posao.

Ukratko, radnik mr. Robert Mužar svojom je analizom informacijskog sustava Bolnice naškodio nečijim (privatnim) interesima,

Činjenica je da je i Upravno vijeće, kao drugostupanjsko tijelo, (ne jednoglasno) potvrdilo odluku o otkazu ugovora o radu mr. Roberta Mužara, kojega je donijela ravnateljica, na uvažavajući činjenice ni argumente oštećenog radnika mr. Roberta Mužara.

Stoga proizlazi da je Upravno vijeće Bolnice tijelo koje potvrđuje ranije donijete odluke u korist ravnateljstva Bolnice, u korist osobnih i obiteljskih interesa i u korist nama nepoznatih osoba, a na štetu Bolnice i javnozdravstvenog sustava.

Posljedice takve kadrovske "politike", su negativna selekcija radnika, što pogoduje manje sposobnim radnicima, s dobrim "zaleđem", da rade na bolje plaćenim mjestima, kao i astronomskim zaradama na davno zastarjelim programima, koji su na razini amaterskih pokušaja, zbog čega je informatički sustav Bolnice u kolapsu.


Činjenica je da je i Upravno vijeće, kao drugostupanjsko tijelo, potvrdilo odluku o otkazu mr. Roberta Mužara, kojega je donijela ravnateljica, na uvažavajući činjenice ni argumente oštećenog radnika mr. Roberta Mužara.

Stoga proizlazi da je Upravno vijeće Bolnice tijelo koje potvrđuje ranije donijete odluke u korist ravnateljstva Bolnice, u korist privatnih interesa ili u korist nama nepoznatih osoba, što rezultira negativnom selekcijom radnika, pogodovanje manje sposobnim radnicima, s dobrim "zaleđem", kao i astronomskim zaradama na davno zastarjelim programima, koji su na razini amaterskih pokušaja.

Zbog svega navedenoga, a prvenstveno zbog izbjegavanja nepotrebnih troškova, kako za Bolnicu, tako i za radnika mr. Mužara, molimo Vas da snagom svog autoriteta utječete na poslodavca, da se radniku mr. Mužaru bar da prilika za novi probni rok.

Ako u ovom momentu ne postoji mogućnost da se još jednom objektivnije i poštenije ocijeni dosadašnji probni rok i radnika vrati na posao.

Lijepo Vas pozdravljamo!

u ime Radničkog vijeća
predsjednik,
Miljenko Cesarec, fizioterapeut prvostupnik


U prilogu:

- 1) Životopis radnika mr. Roberta Mužara
- 2) 5 Microsoft certifikata
- 3) Izvješće o radu, zapažanja i činjenično stanje informacijskog sustava Bolnice, broj: 05-161/1, od 05. travnja 2016. godine
- 4) Zaštita dostojanstva radnika, sukladno članku 7. st. 5 i članku 134. Zakona o radu, 05-175/1, od 15. 04. 2016.
- 5) Zaštita od zlostavljanja, verbalnog napadanja i omalovažavanja od strane voditeljice odsjeka za informatiku Bolnice Maje Martinjak , 05-175/1, od 15. 04. 2016.
- 6) Odluka o otkazivanju ugovora o radu, 05-9/337- 2015., od 14. travnja 2016.
- 7) Zahtjev za zaštitu prava protiv odluke br. 05-9/337-2015., 21.4.2016
- 8) Natječaj za informatičkog referenta, broj: 05/535-2011, od 03.X 2011., objavljeno u Narodnim novinama, broj 113, od 05. 10. 2011.

U Krapinskim Toplicama, 01. lipnja 2016.

9

ŽIVOTOPIS

Robert Mužar rođen je 16. prosinca 1969. godine u Krapini. Srednju matematičko-informatičku školu završio je 1988. godine u Krapini. Iste godine redovno je upisao Fakultet organizacije i informatike u Varaždinu, smjer "Projektiranje informacijskih sustava" (PIS). Vojnu obavezu regulirao je 1988/89. godine. Diplomirao je 30. lipnja 1994. godine u Fakultetu organizacije i informatike Varaždin, smjer PIS. Akademsko 1995/96. godine upisuje znanstveni poslijediplomski studij smjer "Programsko i informacijsko inženjerstvo".

Jednu školsku godinu (1992/93.) radio je kao predavač "Osnova informatike" u srednjoj školi u Krapini. Na radnom mjestu projektanta IS-a radio je godinu dana (1993. – 1994.) u poduzeću "Regeneracija" Zabok. Na tom radnom mjestu radio je na ICL računalu DRS 6000, operativni sustav UNIX, relacijska baza INFORMIX.

U zvanje stručnog suradnika u Fakultetu organizacije i informatike Varaždin izabran je 26. studenog 1996. godine. U radni odnos u Fakultetu organizacije i informatike Varaždin primljen je 9. prosinca 1996. godine u suradničko zvanje stručnog suradnika na Katedri za razvoj informacijskih sustava. 30. rujna 1997. godine izabran je u zvanje mlađeg asistenta (godišnja norma 300 sati u nastavi) u znanstvenom području društvenih znanosti, polje informacijskih znanosti, na Katedri za razvoj informacijskih sustava u Fakultetu organizacije i informatike Varaždin. Asistirao je na nekoliko kolegija dodiplomskog studija informacijskih znanosti: "Informacijski sustavi", "Projektiranje informacijskih sustava", "Programsko inženjerstvo", "Organizacija izgradnje informacijskih sustava", "Informacijski sustavi malih i srednjih poduzeća", te kolegiju "Automatizirani razvoj programa".

Na znanstveno-istraživačkom projektu br. 016005 "Strateško planiranje razvoja informacijskih sustava" sudjelovao je šest godina u funkciji istraživača te tajnika projekta. Funkciju tajnika znanstvenog časopisa za informacijske i organizacijske znanosti "Zbornik radova" kojeg izdaje Fakultet organizacije i informatike u Varaždinu obnašao je tri godine, a u izdavačkom savjetu časopisa "Journal of Information and Organizational Sciences", kojeg također izdaje Fakultet organizacije i informatike u Varaždinu bio je više od dvije godine.

12. veljače 2002. godine stekao je akademski stupanj magistar društvenih znanosti, polje informacijske znanosti.

19. ožujka 2002. godine izabran je u suradničko zvanje asistenta (godišnja norma 150 sati u nastavi) za znanstveno područje društvenih znanosti, polje informacijske znanosti na Katedri za razvoj informacijskih sustava.

Sudjelovao je u izvođenju više seminara koje je organizirao Fakultet organizacije i informatike u Varaždinu u suradnji s partnerima, te se dodatno usavršavao iz ICT područja:

1. Seminari u organizaciji Fakulteta organizacije i informatike i IT centra iz Zagreba: "Administering a Microsoft SQL Server 2000 Database", "Programming a Microsoft SQL Server 2000 Database", "Implementing Microsoft Windows 2000 Professional and Server", "Implementing a Microsoft Windows Network Infrastructure".
2. Seminari o CASE alatu "Obsydian" tvrtke Synon koje je organizirao Fakultet organizacije i informatike u suradnji s IBM Hrvatska d.o.o. i AD Consulting iz Republike Slovenije. Pohađao je seminare "Razvoj aplikacija s Obsydian-om" i "Napredni razvoj aplikacija s Obsydian-om".
3. Seminari o "IBM Software Development Platform" koje je organizirao IBM Hrvatska d.o.o. i partneri.
4. Seminari o "IBM WebSphere" koje je organizirao IBM Hrvatska d.o.o. i partneri.

Radio je na IBM AS/400 računalu, operativni sustav OS/400, relacijska baza DB2 za OS/400 (iSeries). Osim spomenutih, radio je i/ili podučavao rad u nekoliko CASE alata i RDBMS sustava na različitim verzijama (server i client) Windows operativnog sustava: Clarion, Aris, Cool: Biz, MS SQL Server 2000 – 2012, Oracle. Radio je s nekoliko BI alata od koji su najpoznatiji: BI Development Studio i Power BI.

Sudjelovanje na stručnim skupovima:

1. EuroData "Clarion DevCon 1998", Zagreb, Hrvatska.
2. Microsoft "ITForum 2002", Copenhagen, Danska.
3. MZOŠ RH, HIZ i CASE d.o.o. "Metode i alati za razvoj poslovnih i informacijskih sustava - CASE 17 2005", Opatija, Hrvatska. Objavljeni rad pod nazivom "Metode za ubrzani razvoj programske potpore" str. 181 – 185 (stručni članak).
4. Infodom "Business Process Conference 2005", Zagreb, Hrvatska.
5. Infodom "Business Process Driven Development Using Rational 2005", Zagreb, Hrvatska.

6. MZOŠ RH, HIZ i CASE d.o.o. "Metode i alati za razvoj poslovnih i informacijskih sustava - CASE 18 2006", Opatija, Hrvatska.
Objavljeni rad pod nazivom "Analiza implementacije koncepata Balanced Scorecard-a pomoću nekih komercijalnih produkata" str. 35 - 44 (stručni članak).
Objavljeni rad pod nazivom "Razvoj programske potpore pomoću generator aplikacija" str. 183 - 186 (stručni članak).
7. Oracle Hrvatska "Oracle Developer Day 2006", Zagreb, Hrvatska
8. IBM "IBM Tivoli Day 2006", Zagreb, Hrvatska.
9. Oracle Hrvatska "Oracle SOA Day 2007", Zagreb, Hrvatska.
10. OMG & Soluta.Net "MDA Forum 2007", Venecija, Italija.
11. IBM "IBM Software Day 2008", Zagreb, Hrvatska.
12. OMG & Soluta.Net "MDA Forum 2008", Milano, Italija.

Sudjelovanje na znanstvenim skupovima:

1. Sveučilište u Zagrebu FOI Varaždin "Information and Intelligent Systems 2005", 16th International Conference on Information and Intelligent Systems, Varaždin, Hrvatska. Objavljeni rad pod nazivom "Some possibilities of generating program code templates based on UML activity diagram concepts" str. 123 - 130 (međunarodna recenzija, znanstveni rad).
2. Sveučilište u Zagrebu FOI Varaždin "Information and Intelligent Systems 2006", 17th International Conference on Information and Intelligent Systems, Varaždin, Hrvatska. Objavljeni rad pod nazivom "Role of UML Sequence Diagram Constructs in Object Lifecycle Concept" str. 383 - 389 (međunarodna recenzija, znanstveni rad).
3. Sveučilište u Zagrebu FOI Varaždin "Information and Intelligent Systems 2007", 18th International Conference on Information and Intelligent Systems, Varaždin, Hrvatska. Objavljeni rad pod nazivom "Role of UML Interaction Overview Diagram in Business Domain Modeling" str. 414 - 419 (međunarodna recenzija, znanstveni rad).
4. Hrvatsko znanstveno društvo za promet, XIX. međunarodni prometni simpozij "Prometni sustavi 2012.", Opatija, Hrvatska. Objavljeni rad pod nazivom "Bežične komunikacije i sigurnost informacijskih sustava" str. 297 - 301 (međunarodna recenzija, pregledni članak).

Objavljeni radovi u znanstvenim časopisima:

1. Sveučilište u Zagrebu FOI Varaždin, "Journal of Information and Organizational Sciences", Varaždin 2007., Hrvatska. Objavljeni rad pod nazivom "Role of UML Sequence Diagram Constructs in Object Lifecycle Concept" str. 63 - 74 (međunarodna recenzija, izvorni znanstveni članak).

Kao vlasnik pet Microsoft-ovih certifikata, izvodio je seminare vezane uz Microsoft tehnologiju, te osposobljavao kandidate za postupak dobivanja istih.

Do sada stečeni certifikati:

1. Microsoft Certified Professional, 23. veljače 2002.,
2. Microsoft Certified Database Administrator (Microsoft SQL Server 2000), 26. lipnja 2002.,
3. Microsoft Certified Systems Administrator (Microsoft Windows 2000), 22. kolovoza 2003.,
4. Microsoft Certified Trainer, 20. listopada 2003.,
5. Microsoft Certified Systems Administrator (Microsoft Windows Server 2003), 17. ožujka 2004.

Radio je kao istraživač na znanstveno-istraživačkom projektu br. 016-0161199-2602 "Razvoj metodike za objedinjeno modeliranje poslovnog i informacijskog sustava" i projektu br. 016-0161199-1715 "Informacijska infrastruktura i interoperabilnost".

2011. godine zapošljava se u poduzeću AKD - Zaštita d.o.o. iz Zagreba na random mjestu "Voditelj strateških projekata". Osim što je bio voditelj projekta "Razvoj informacijskog sustava AKD-Zaštite d.o.o." koji je obuhvaćao razvoj novog ERP sustava, kao i novog informacijskog sustava zaštitarske djelatnosti, radio je i na projektiranju (modeliranju poslovnih procesa i podataka) i izgradnji (programiranju i implementaciji) istih.

Ima vozačku dozvolu koja vrijedi za A, B, C, G i H kategoriju vozila.

E-mail: robert.muzar@gmail.com
Mob.: 098/512364

Mr.sc. Robert Mužar

Microsoft Certified Professional Transcript

Last Activity Recorded: March 17, 2004
Microsoft Certification ID: 2598354



ROBERT MUZAR

Microsoft Certification Status

Credential	Certification / Version	Date Achieved
Trainer	MCT 2010	April 13, 2010
Trainer	MCT 2009	March 31, 2009
Systems Administrator	Microsoft Windows Server 2003	March 17, 2004
Systems Administrator	Microsoft Windows 2000	August 22, 2003
Database Administrator	Microsoft SQL Server 2000	June 26, 2002
Professional	MCP 2.0 -- Certified Professional	February 23, 2002

Microsoft Certified Trainer Certification History

Active From	To
October 20, 2003	Current

Microsoft Certified Trainer is Certified to Teach Courses Aligned with the Following Tracks

Track Name
Database Administrator - SQL Server 2000
Microsoft Certified Trainer
Systems Administrator - Windows 2000
Systems Administrator on Windows Server 2003

Microsoft Courses Certified to Teach

Course #	Course Name
827 (1504)	Administering Microsoft Systems Management Server 2.0
999	Partner Training Course
1026	Microsoft Exchange Server 5.5 Series - Concepts and Administration
1567	Preinstalling and Deploying Microsoft Windows 2000 Professional
1572 (2255,2256,2257)	Implementing and Managing Microsoft Exchange 2000
2028	Basic Administration of Microsoft Windows 2000
2030	Creating Reporting Solutions Using Microsoft SQL Server 2000 Reporting Services

Microsoft Certified Professional Transcript

Course #	Course Name
2071 (2325,2318,2320)	Querying Microsoft SQL Server 2000 with Transact-SQL
2072 (2321,2322,2323,2324)	Administering a Microsoft SQL Server 2000 Database
2073	Programming a Microsoft SQL Server 2000 Database
2074 (2258,2259)	Designing and Implementing OLAP Solutions with Microsoft SQL Server 2000
2090	Modeling Business Requirements to Create a Database Using Microsoft Visual Studio .NET Enterprise Architect
2092 (2251)	Populating a Data Warehouse with Microsoft SQL Server 2000 Data Transformation Services
2093	Implementing Business Logic with MDX in Microsoft SQL Server 2000
2126 (2129,2130,2131,2125)	Managing a Microsoft Windows 2000 Network Environment
2151 (2045,2046,2266,2151)	Microsoft Windows 2000 Network and Operating System Essentials
2152 (2053,2054,2152,2267)	Implementing Microsoft Windows 2000 Professional and Server
2209	Expert Track: Updating Systems Administrator Skills from Microsoft Windows 2000 to Windows Server 2003
2272 (2615,2616,2617,2618, 2619,2620,2621)	Implementing and Supporting Microsoft Windows XP Professional
2273	Managing and Maintaining a Microsoft Windows Server 2003 Environment
2274	E-Learning - Managing a Microsoft Windows Server 2003 Environment
2274 (2144,2145,2147,2605)	Managing a Microsoft Windows Server 2003 Environment
2275	E-Learning - Maintaining a Microsoft Windows Server 2003 Environment
2275 (2149,2163,2165,2606)	Maintaining a Microsoft Windows Server 2003 Environment
2276	E-Learning - Implementing a Microsoft Windows Server 2003 Network Infrastructure: Network Hosts

Microsoft Certified Professional Transcript

Course #	Course Name
2276	Implementing a Microsoft Windows Server 2003 Network Infrastructure: Network Hosts
2277	E-Learning - Implementing, Managing, and Maintaining a Microsoft Windows Server 2003 Network Infrastructure: Network Services
2277	Implementing, Managing, and Maintaining a Microsoft Windows Server 2003 Network Infrastructure: Network Services
2285 (2223,2224,2225,2226, 2227)	Installing, Configuring, and Administering Microsoft Windows XP Professional
2285	E-Learning - Installing, Configuring, and Administering Microsoft Windows XP Professional
2286	Implementing Microsoft Windows SharePoint Services (eLearning)
2289	Deploying Business Desktops with Microsoft Windows XP and Microsoft Office 2003
2299	Managing and Maintaining a Microsoft Windows Server 2003 Environment for an MCSA on Windows 2000
2400	Implementing and Managing Microsoft Exchange Server 2003
2433	Microsoft Visual Basic Scripting Edition and Microsoft Windows Script Host Essentials
2552	Administering Microsoft Windows SharePoint Services
2553	Administering Microsoft SharePoint Portal Server 2003
2554	Course Bundle: Administering Microsoft Windows SharePoint Services and SharePoint Portal Server 2003
2576	Implementing and Administering Microsoft Internet Information Services (IIS) 6.0
2591	Implementing Replication Using Microsoft SQL Server 2000
2596	Managing Microsoft Systems Management Server 2003
2694	Updating Web Server Skills to Internet Information Services 6.0
2794	Designing a Business Intelligence Solution for the Enterprise Using Microsoft SQL Server 2005
2795	Designing an ETL Solution Architecture using Microsoft SQL Server 2005 Integration Services
2796	Designing an Analysis Solution Architecture Using Microsoft SQL Server 2005 Analysis Services
2797	Designing a Reporting Solution Architecture using Microsoft SQL Server 2005 Reporting Services
2823	Implementing and Administering Security in a Microsoft Windows Server 2003 Network

Microsoft Certified Professional Transcript

Course #	Course Name
4360	Getting Started with Microsoft Windows Server 2003 R2
4361	First Look: Microsoft Windows Server 2003 R2 Hands-On Lab for IT Professionals
6406 (7092)	First Look: Getting Started with Security and Policy Control in Windows Server® 2008
6407 (7093)	First Look: Getting Started with Security and Policy Control in Windows Server® 2008 Hands-On Lab
6408	First Look: Getting Started with Server Management in Windows Server® 2008
6409	First Look: Getting Started with Server Management in Windows Server® 2008 Hands-On Lab
50001	ProClarity Analyst Training
50003	Customizing and Extending Enterprise Content Management Solutions
50004	Implementing Visual Studio 2005 Team System Deep Dive Training
50010	Office Groove 2007 Fundamentals, Deployment and Administration
50011	MOF Essentials
50012	Microsoft Operations Framework Changing Quadrant
50015	Building and Operating Commerce Server 2007 Solutions
50016	Microsoft SoftGrid Application Virtualization
50018	Mastering Microsoft Office Accounting 2007
50022	TCP/IP Fundamentals for Microsoft Windows
50037	Windows Server Partner Preparation
50040	Preparing for the Microsoft Certified Application Specialist Exam in Microsoft Office Access 2007
50041	Preparing for the Microsoft Certified Application Specialist Exam in Microsoft Office Excel 2007
50042	Preparing for the Microsoft Certified Application Specialist Exam in Microsoft Office Outlook 2007
50043	Preparing for the Microsoft Certified Application Specialist Exam in Microsoft Office PowerPoint 2007
50044	Preparing for the Microsoft Certified Application Specialist Exam in Microsoft Office Word 2007
50045	Preparing for the Microsoft Certified Application Specialist Exam in Windows Vista
50057	Developing Websites with HTML 4.0
50058	JavaScript 1.5
50061	XML Overview for the IT Professional

Microsoft Certified Professional Transcript

Course #	Course Name
50067	Microsoft Desktop Optimization Pack (MDOP)
50083	Efficient Formatting with Slide Master
50085	Maximizing Efficiency with Mail Merge
50086	Producing Creative Animations (Microsoft® PowerPoint®)
50087	Infusing Magnificent Multimedia
50090	Maximizing Pivot Table
50098	Useful Formulas (Microsoft® Excel® 2002/2003)
50099	Amazing Macros (Microsoft® Excel® 2002/2003)
50100	Essential Shortcut (Microsoft® Excel® 2002/2003)
50101	Analyzing Databases (Microsoft Excel 2002/2003)
50102	Speaking with Charts (Microsoft® Excel® 2002/2003)
50103	Designer PowerPoint (Microsoft PowerPoint 2002/2003)
50105	Surviving Public Speaking with PowerPoint (Microsoft PowerPoint® 2002/2003®)
50107	Microsoft Office Visio 2007
50123	Learn Microsoft® Office Excel® 2007 Step by Step, Level 1
50124	Learn Microsoft® Office Excel® 2007 Step by Step, Level 2
50125	Learn Microsoft® Office Excel® 2007 Step by Step, Level 3
50126	Learn Microsoft® Office Word 2007 Step by Step, Level 1
50127	Learn Microsoft® Office Word 2007 Step by Step, Level 2
50128	Learn Microsoft® Office Word 2007 Step by Step, Level 3
50129	Learn Microsoft® Office PowerPoint® 2007 Step by Step, Level 1
50130	Learn Microsoft® Office PowerPoint® 2007 Step by Step, Level 2
50131	Learn Microsoft® Office PowerPoint® 2007 Step by Step, Level 3
50132	Learn Microsoft® Office Outlook® 2007 Step by Step, Level 1
50133	Learn Microsoft® Office Outlook® 2007 Step by Step, Level 2
50134	Learn Microsoft® Office Outlook® 2007 Step by Step, Level 3
50135	Learn Microsoft® Office Access® 2007 Step by Step, Level 1
50136	Learn Microsoft® Office Access® 2007 Step by Step, Level 2
50138	Learn Window Vista® Step by Step, Level 1
50139	Learn Window Vista® Step by Step, Level 2
50140	Learn Window Vista® Step by Step, Level 3
50141	Microsoft® Office PerformancePoint™ Server 2007 Technical Training
50155	Win Internals for IT
50201	Microsoft Business Productivity Online Services
50207	Learn Microsoft Office SharePoint® Designer 2007 Step by Step, Level 1
50208	Learn Microsoft Office SharePoint® Designer 2007 Step by Step, Level 2

Microsoft Certified Professional Transcript

Course #	Course Name
50209	Learn Microsoft Office SharePoint® Designer 2007 Step by Step, Level 3
50218	Windows 7 Training for Developers
50219	Introduction to Windows 7 for Developers
50220	Principles of Project Management
50227	SharePoint 2007 End User (WSS/MOSS)
50228	SharePoint 2007 Governance
50237	Microsoft Operations Framework 4.0 Foundation Certification Course
50250	Mastering Microsoft Project 2007

Microsoft Certification Exams Completed Successfully

Exam ID	Description	Date Completed
292	Managing and Maintaining a Microsoft Windows Server 2003 Environment for an MCSA Certified on Windows 2000	March 17, 2004
218	Managing a Windows 2000 Network Environment	August 22, 2003
210	Installing, Configuring, and Administering Microsoft® Windows® 2000 Professional	February 22, 2003
216	Implementing and Administering a Microsoft® Windows® 2000 Network Infrastructure	June 26, 2002
215	Installing, Configuring, and Administering Microsoft® Windows® 2000 Server	April 27, 2002
228	Installing, Configuring, and Administering Microsoft® SQL Server™ 2000 Enterprise Edition	March 16, 2002
229	Designing and Implementing Databases with Microsoft® SQL Server™ 2000 Enterprise Edition	February 23, 2002

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju Krapinske Toplice
Ljudevita Gaja 2
49217 Krapinske Toplice

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju — KRAPINSKE TOPLICE

Primljeno: 05. 09. 2016.			
Org. jed.	BROJ	Prilog	Vrijednost
05	161/1	3	—

Mr. sc. Robert Mužar
E-mail: robert.muzar@sbkt.hr

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju Krapinske Toplice
Ljudevita Gaja 2
49217 Krapinske Toplice

N/r ravnateljice
Željke Žnidarić, univ. spec. oec.

Predmet: Izvješće o radu, zapažanja i činjenično stanje informacijskog sustava Bolnice

Poštovana,

nastavno na naš razgovor održan 30. ožujka 2016. godine, te na Vaš zahtjev pišem ovo izvješće. Krenut ću od prvog zajedničkog sastanka na kojem ste bili prisutni Vi, kolegica Maja Martinjak i ja. Na tom sastanku razgovarali smo o organizacijskoj strukturi i informacijskom sustavu Bolnice, o osobama zaduženim za razvoj i održavanje informacijskog sustava unutar Bolnice, o postojanju/nepostojanju sustava kvalitete i sustava informacijske sigurnosti (ISO 9001 i ISO 27001 sustavi) Bolnice, te o mrežnoj, programskoj i sistemskoj opremi Bolnice. Budući da sam bio novi zaposlenik Bolnice i kao profesionalac u struci (magistar informacijskih znanosti i diplomirani informatičar sa 17 godišnjim radnim iskustvom u različitim velikim i srednje velikim organizacijama različitog profila na različitim radnim mjestima kao što je radno mjesto Voditelja strateških projekata, radno mjesto Projektanta informacijskih sustava radno mjesto predavača, asistenta na fakultetu itd., sudjelovao sam na domaćim i stranim stručnim skupovima (Kopenhagen, Milano, Venecija, Zagreb, Opatija itd.) i s objavljenih pet znanstvenih i tri stručna rada iz područja informacijskih znanosti, a i vlasnik sam pet Microsoft certifikata) imao sam potrebu otvoriti i nametnuti te spomenute teme za razgovor koje su ključne za uspjeh svake organizacije. Po završetku našeg razgovora kolegica Maja Martinjak je od Vas dobila zadatak da me provede kroz kompletnu Bolnicu i upozna s postojećim stanjem informatičkih resursa i programskom podrškom informacijskog sustava Bolnice, te da me upozna i dogovori sastanka s docentom Duškom Cerovcem, budući da je on zadužen za razvoj određenih programskih modula za informacijski sustav Bolnice. Na žalost moram Vas izvijestiti da me je kolegica Maja Martinjak započela upoznavati sa Bolničkim sustavom ali nikada taj posao nije dovršila do kraja. Naime, radi se o slijedećem, kolegica Maja Martinjak pokazala mi je samo dvije sobe u kojima se nalaze serverska računala, te jedan dio (i to na moje inzistiranje) mrežne opreme (mrežnih preklopnika, mrežnih usmjerivača, mrežnih razvodnih ormara, te optičkih i UTP vodova). Razgovor s docentom Duškom Cerovcem nikada nije dogovoren iako sam nekoliko puta inzistirao da to učini. Što se tiče aplikativne programske opreme i

davanje administratorskih i korisničkih šifri vezanih uz sistemsku opremu, mrežnu opremu i programsku opremu (koje su osnovni preduvjet za obavljanje informatičkih poslova u Bolnici) nikada nisam dobio niti jednu šifru na raspolaganje (svim šiframa i certifikatima raspolažu docent Duško Cerovec, kolegica Jana Cerovec, te kolegica Maja Martinjak). Na moje inzistiranje da posjedovanje administratorskih šifri i certifikata spada u opis mojeg radnog mjesta, odnosno da su nužne za obavljanje svakodnevnih poslova i zadataka u Bolnici, od kolegice Maje Martinjak dobio sam odgovor: „**to su moji serveri i mreža**“. Koliko je meni poznato računalna i mrežna oprema je vlasništvo Bolnice, a ja sam ravnopravni (ili bi bar trebao biti) informatički djelatnik te iste Bolnice. Stoga moram skrenuti Vašu pozornost na taj problem, te se referencirati na tekst vezan uz Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta – 14, prilog Opisi poslova radnih mjesta, koji za sva tri radna mjesta u Odsjeku za informatiku glasi kako slijedi:

„Voditelj odsjeka za informatiku

- vodi i organizira rad informatičkog odsjeka
- izrađuje složena programska rješenja i informatičke modele
- organizira djelovanje informatičkog sustava i pripadnih sklopova (računala, računalne mreže, programska rješenja)
- pruža stručnu i inženjersku pomoć korisnicima informatičkih resursa, oblikuje i upravlja elektroničkom poštom i razmjenjuje elektroničke (digitalne) dokumente
- uspostavlja i upravlja sustavima baze podataka te obavlja i druge odgovarajuće stručne i druge poslove potrebne za djelotvornost informatičkog sustava
- pomaže korisnicima u radu, otklanja manje kvarove na računalima, osigurava servis i prateću opremu
- obavlja ostale poslove iz djelokruga rada sukladno stečenom znanju i vještinama po nalogu voditelja odjela i njemu je odgovoran za svoj rad

Diplomirani informatičar-stručni savjetnik za informatiku

- obavlja manje složene poslove organizacije, održavanja i upravljanja računalnim sustavima i računalnom mrežom
- održava i čuva osnovne računalne i mrežne operacijske sustave
- izrađuje jednostavnija programska rješenja i odgovarajuću programsku dokumentaciju
- organizira, čuva, upisuje i obrađuje te razmjenjuje elektroničke (digitalne) dokumente
- pruža stručnu podršku korisnicima informatičkih resursa (računalne mreže, računala, pisača, telefonije, programskih rješenja), uključujući i poslove informatičkog osposobljavanja i usavršavanja korisnika
- održava i upravlja sustavima baza podataka prema dobivenim projektnim uputama
- obavlja odgovarajuće stručne i tehničke poslove u skladu sa zanimanjem i radnim mjestom po nalogu voditelja odsjeka kojemu je odgovoran za svoj rad

Informatički referent

- upisuje podatke u računalne baze podataka, upis i jednostavna obrada
- razmjenjuje elektroničke (digitalne) dokumente
- izrađuje jednostavna programska rješenja
- pruža manje složene oblike pomoći korisnicima informatičkih resursa (računala, mreže, programska rješenja)

- obavlja poslove pripreme, kontrole i distribucije dokumentacije potrebne za djelovanje informatičkog sustava te obavlja druge poslove na osnovi dobivenih radnih uputa od voditelja odsjeka kojemu odgovara za svoj rad".

Kako je i vidljivo iz Opisa poslova radnih mjesta za radno mjesto „Diplomirani informatičar-stručni savjetnik za informatiku“, koje se odnosi na popis poslova za moje radno mjesto, **nužne su šifre** za obavljanje dnevnih zadataka vezanih uz administraciju i održavanja računalne i mrežne opreme, kao i održavanje i administraciju baza podataka programskih modula informacijskog sustava Bolnice, te odgovarajući certifikati za elektroničku obradu i razmjenu podataka između Bolnice i drugih ustanova i institucija. Budući da Bolnica raspolaže sustavom video-nazora i sustavom za upravljanje pristupu i nadzoru parkirališnog prostora Bolnice, mrežnim fotokopirnim aparatom, kolegica Maja Martinjak me nikad nije upoznala s istima. Kolegica Maja Martinjak nije me upoznala niti sa **sustavom izrade rezervnih kopija** svih mogućih programskih rješenja koje se koriste u sustavu Bolnice (BIS, Financijsko i materijalno poslovanje, Likvidatura, Prehrana, Izrada faktura, Prijem na recepciji, Obračun plaća (STATUS programsko rješenje), Laboratorij, ISSA aplikacija, COP itd.), kao ni sa izvornim kodom dostupnih spomenutih programskih rješenja i **ugovornim odnosima Bolnice i autora istih**. Opet moram napomenuti da mi nije kolegica Maja Martinjak omogućila pristup razvojnom alatu **FoxBase i Visual FoxPro** koji su u vlasništvu Bolnice, a većina programskih modula je rađena u tim alatima. Kad se spominju razvojni alati (FoxBase i Visual FoxPro) i operativni sustavi (SCO Unix verzije 5 i 6, Microsoft Windows) koji se koriste u Bolnici važno je za napomenuti i upozoriti **da se razvoj spomenutih razvojnih alata i operativnih sustava obustavio** od strane Microsofta, te je daljnja upotreba tih alata u razvoju programskih rješenja **rizična i ograničena** zbog nepodržavanja novih tehnoloških rješenja, pa samim time razvoj takovih aplikacija **ugrožava razvoj i napredak informacijskog sustava Bolnice** (npr. nemogućnost primjene modernih alata za analizu poslovanja i poslovne inteligencije). Ista stvar je i s operativnim sustavom SCO Unix verzije 5 i 6 koji se koristi kao serverska osnova za većinu programskih modula Bolnice. Dakle, **daljnji razvoj spomenutih operativnih sustava je napušten**. Daljnji problem predstavlja Samba programski paket koji služi kao File i Print Server u mreži koja koristi Unix i Windows operativne sustave (dosta usporava rad mreže). Po pitanju Microsoft Windows operativnih sustava nešto je bolja situacija jer su u dva navrata stigla nova računala koja podržavaju Windows 10 operativne sustave, ali još uvijek ima veliki broj računala koja koriste Windows operativne sustave koji su napušteni (Windows 95, Windows 98, Windows XP, Windows Vista) točan broj će se znati nakon što obavimo popis računalne i mrežne opreme (osnovna sredstva i sitan inventar). Kad se spominju osnovna sredstva i sitan inventar uočio sam veliki problem koji se treba hitno riješiti, a to je **da se u Bolnici osnovna sredstva i sitan inventar ne vode po inventarskim brojevima** (ne postoji programski modul za osnovna sredstva i sitan inventar), kao i problem s **neadekvatnim numeriranjem prostorija zgrada Bolnice** koje su direktno vezane na osnovna sredstva i sitan inventar (organizacijski problem). Budući da kolegica Maja Martinjak uporno ignorira svaki moj koristan savjet oko unapređenja odnosa s korisnicima i same organizacije funkcioniranja Odsjeka za informatiku (jer živi informatiku od prije 20 godina), a i nije spremna kao voditelj odsjeka delegirati zadatke i poslove na svoje djelatnike (pa svakodnevno ostaje poslije posla sama rješavati uvijek iste probleme), primoran sam Vas o tome izvijestiti. Naime, kolegica

Maja Martinjak je **sklona ignoriranju korisničkih prigovora na postojeće probleme u pojedinim programskim modulima informacijskog sustava Bolnice** (npr. problem zastarjelosti računovodstveno-financijskog modula i nemogućnost istovremene višekorisničke upotrebe istoga, nepostojanje direktne veze između računovodstveno-financijskih modula i modula BIS-a (bez obzira na postojanje informatičke mreže Bolnice), stalno ponavljanje istih grešaka na modulima BIS-a, kao što je često „zamrzavanje“ modula, dugotrajna konekcija na bazu, problemi oko ispisa iz modula na različite pisaaće, problemi oko šifriranja u modulima itd.), kao i **ignoriranje korisničkih zahtjeva za održavanjem postojeće ili nadogradnjom postojeće ili zamjenom postojeće strojne opreme bez obzira što postoji nova ili rabljena strojna oprema koju je moguće instalirati korisniku** (osobno sam intervenirao u nekoliko slučajeva). S obzirom na navedeno u dosadašnjem radu uglavnom sam prepušten da samoinicijativno reagiram na zahtjeve korisnika unutar cijele Bolnice. Svi dobiveni zadaci od gospođe Dubravke Bakliže i kolegice Maje Martinjak uredno i na vrijeme su obavljeni, a neka mišljenja krajnjih korisnika o mom radu dostavljam u obliku privitaka u ovom izvješću (očitovanje mr. Branke Leljak, spec. klin. psiholog, očitovanje Jasnice Firšt – Petrišić, dipl. soc. radnik i očitovanje povjerenika Sindikata i predsjednika Radničkog vijeća Bolnice Miljenka Cesarec, bacc. fizioterapije).

U Krapinskim Toplicama, 4. travnja 2016. godine.

S poštovanjem,

mr.sc. Robert Mužar, dipl. inf.



Privitci:

1. Očitovanje mr. Branke Leljak, spec. klin. psiholog
2. Očitovanje Jsnice Firšt – Petrišić, dipl. soc. radnik
3. Očitovanje Miljenka Cesarec, bacc. fizioterapije

Dostaviti:

1. Predsjedniku Stručnog vijeća
2. Predsjedniku Radničkog vijeća

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju Krapinske Toplice
Ljudevita Gaja 2
49217 Krapinske Toplice

Mr. sc. Robert Mužar
E-mail: robert.muzar@sbkt.hr

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju — KRAPINSKE TOPLICE

Primljeno: 15. 09. 2016.

Org. jed.	BROJ	Prilog	Vrijednost
05	175/1		-

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju Krapinske Toplice
Ljudevita Gaja 2
49217 Krapinske Toplice

n/r osobi imenovanoj za zaštitu
dostojanstva radnika
Ireni Cvilinder Hrenić, dipl.iur.

**Predmet: Zaštita dostojanstva radnika sukladno članku 7. st.5. i članku 134.
Zakona o radu**

Poštovana,

dana 13. travnja 2016. godine ponovno sam verbalno napadnut od strane voditeljice Odsjeka za informatiku Bolnice Maje Martinjak. Naime, u ponovnom pokušaju da me verbalno isprovocira, omalovaži i podmetne mi da nesavjesno obavljam svoje radne obaveze i nesavjesno izvršavam svoje radne zadatke, primoran sam prijaviti isto i zatražiti Vašu zaštitu. Budući da sam po akademskom stupnju magistar informacijskih znanosti i do sada sam imao prilike raditi u različitim (velikim i srednje velikim) sustavima, odnosno organizacijama i imati direktne šefove kao što su direktori i sveučilišni profesori, a i sam sam obnašao funkciju voditelja, nikada nisam nailazio na takav odnos šefa i djelatnika kakav pokazuje i prakticira kolegica i voditeljica Maja Martinjak. Kolegica Maja Martinjak u svojem voditeljstvu prakticira izmišljanje nepostojećih događaja i zadataka kako bi pokušala umanjiti moj doprinos i značaj u funkcioniranju Odsjeka za informatiku Bolnice i korisnika Informacijskog sustava Bolnice, a mene prikazati kao neradnika i svadljivca. Tražim da poduzmete sve zakonom predviđene i potrebne mjere kako bi me se zaštitilo od daljnjeg zlostavljanja i provokacija od strane kolegice i voditeljice Maje Martinjak. Ujedno predlažem da dogovorite s voditeljicom Majom Martinjak da mi svakodnevno (na početku radnog dana) u pismenom obliku dostavi popis radnih zadataka kako bi se izbjegle laži i podmetanja s njezine strane.

U Krapinskim Toplicama, 14. travnja 2016. godine.

S poštovanjem,

mr.sc. Robert Mužar, dipl. inf.

Robert Mužar

Dostaviti:

1. Ravnateljici
2. Predsjedniku Radničkog vijeća

5

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju Krapinske Toplice
Ljudevita Gaja 2
49217 Krapinske Toplice

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju — KRAPINSKE TOPLICE

Primljeno: 15. 04. 2016.			
Org. jast.	BROJ	Prilog	Vrijednost
05	175/1	—	—

Mr. sc. Robert Mužar
E-mail: robert.muzar@sbkt.hr

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju Krapinske Toplice
Ljudevita Gaja 2
49217 Krapinske Toplice

N/r ravnateljice
Željke Žnidarić, univ. spec. oec.

Predmet: Zaštita od zlostavljanja, verbalnog napadanja i omalovažavanja od strane voditeljice Odsjeka za informatiku Bolnice Maje Martinjak.

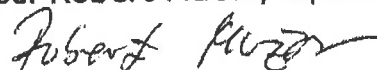
Poštovana,

dana 13. travnja 2016. godine ponovno sam verbalno napadnut od strane voditeljice Odsjeka za Informatiku Bolnice Maje Martinjak. Naime, u ponovnom pokušaju da me verbalno isprovocira, omalovaži i podmetne mi da nesavjesno obavljam svoje radne obaveze i nesavjesno izvršavam svoje radne zadatke, primoran sam prijaviti isto i zatražiti Vašu zaštitu. Budući da sam po akademskom stupnju magistar informacijskih znanosti i do sada sam imao prilike raditi u različitim (velikim i srednje velikim) sustavima, odnosno organizacijama i imati direktne šefove kao što su direktori i sveučilišni profesori, a i sam sam obnašao funkciju voditelja, nikada nisam nailazio na takav odnos šefa i djelatnika kakav pokazuje i prakticira kolegica i voditeljica Maja Martinjak. Kolegica Maja Martinjak u svojem voditeljstvu prakticira izmišljanje nepostojećih događaja i zadataka kako bi pokušala umanjiti moj doprinos i značaj u funkcioniranju Odsjeka za Informatiku Bolnice i korisnika informacijskog sustava Bolnice, a mene prikazati kao neradnika i svadljivca. Molim Vas da poduzmete sve potrebne mjere kako bi me se zaštitilo od daljnjeg zlostavljanja i provokacija od strane kolegice i voditeljice Maje Martinjak. Ujedno Vas molim da dogovorite sa voditeljicom Majom Martinjak da mi svakodnevno (na početku radnog dana) u pismenom obliku dostavi popis radnih zadataka kako bi se izbjegle laži i podmetanja s njezine strane.

U Krapinskim Toplicama, 14. travnja 2016. godine.

S poštovanjem,

mr.sc. Robert Mužar, dipl. inf.



Dostaviti:

1. Predsjedniku Radničkog vijeća

6

SPECIJALNA BOLNICA
ZA MEDICINSKU REHABILITACIJU
KRAPINSKE TOPLICE

Broj: 05-9/337-2015
Krapinske Toplice, 14.04.2016.godine

Na temelju Članka 115. st. 1. podstavak 4. Zakona o radu (NN br. 93/14) i Članka 16. Pravilnika o radu Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju Krapinske Toplice (u daljnjem tekstu: Bolnica) ravnateljica Bolnice donosi sljedeću

O D L U K U

1. Radniku mr.sc. Robertu Mužaru, mag.informatike iz Goričanovec 40, Đurmanec, na radnom mjestu diplomirani Informatičar-stručni savjetnik za informatiku, otkazuje se ugovor o radu na neodređeno vrijeme zbog nezadovoljavanja na probnom radu.
2. Radniku prestaje radni odnos istekom otkaznog roka od 7 dana.
3. Otkazni rok od 7 dana počinje teći od dana dostave ove Odluke.

O b r a z l o ž e n j e

Mr.sc. Robert Mužar, mag.informatike, sklopio je s Bolnicom ugovor o radu na neodređeno vrijeme za obavljanje poslova radnog mjesta diplomirani informatičar-stručni savjetnik za informatiku, uz probni rad u trajanju od 6 mjeseci, s početkom rada na dan 01.11.2015.godine.

Neposredna voditeljica radnika mr.sc. Roberta Mužara, mag. informatike, podnijela je ravnateljici Bolnice izvješće o probnom radu s negativnom ocjenom probnog rada radnika.

Kako radnik nije zadovoljio uvjete koji su se od njega na probnom radu očekivali, odnosno nije zadovoljio potrebama Bolnice na probnom radu, to je odlučeno kao u izreci ove Odluke.

Uputa o zaštiti prava:

Protiv ove Odluke radnik ima pravo prigovora Upravnom vijeću Bolnice u roku od 15 dana od dana primitka ove Odluke.



Dostaviti:

1. Radniku mr.sc.Mužar Robert, mag inf.
2. Neposredna voditeljica radnika
3. Voditeljica Odjela za financ.račun.poslove
4. Odsjek za kadrovske poslove
5. Obračun plaća
6. Dosije radnika
7. Arhiva

②

ODVJETNIK
ŽELJKO PETRIŠIĆ
10000 ZAGREB, Klanjčić 8a, HRVATSKA
tel. 385/01/23 95 717, 23 05 969. fax 23 45 193
E-mail: ured@ou-petrisic.hr
zeljko.petrisic@zg.t-com.hr

Zagreb, 21.4.2016.

Specijalna bolnica za medicinsku
rehabilitaciju — KRAPINSKE TOPLICE

Primijeno: 25. 04. 2016.			
Org. jed.	BROJ	Prilog	Vrijednost
05	9/337-2015	2	-

SPECIJALNA BOLNICA ZA MEDICINSKU
REHABILITACIJU KRAPINSKE TOPLICE
Ljudevita Gaja 2
49217 Krapinske Toplice

PREDMET: Zahtjev za zaštitu prava
protiv odluke br. 05-9/337-2015

Radnik Mr. sci. Robert Mužar mag. informatike, po iskazanom punomoćniku, protiv Odluke o prestanku radnog odnosa br. 05-9/337-2015 od 14.4.2016 god. izjavljuje zahtjev za zaštitu prava, koji obrazlaže kako slijedi.

Pobijanom odlukom otkazan je ugovor o radu radniku Mr. sci Robertu Mužar, s otkaznim rokom od 7 dana.

Radnik je s poslodavcem sklopio Ugovor o radu na radnom mjestu "diplomirani informatičar - stručni suradnik za informatiku. Poslodavac nije omogućio radniku obavljanje ugovorenih poslova, konstantno je onemogućavao radnika u analizi stanja infromatičkog sustava, no usprkos toga radnik je u velikoj mjeri to ipak uspio učiniti i o tome pismeno izvjestiti poslodavca. Posljedica toga bila je odluka o otkazu, ali bez ikakvog obrazloženja.

I kod otkazivanja ugovora o radu u otkaznom roku, poslodavac je dužan objasniti i argumentirati svoju odluku, a sve pozivom na odredbu čl. 53 st. 4 i čl. 120 Zakona o radu (NN 93/14, u daljnjem tekstu: ZR). U pobijanoj odluci izostalo je bilo kakvo obrazloženje, pa je nejasno zbog čega je radniku otkazan ugovor o radu.

Naime, otkazivanje ugovora o radu u probnom roku ne može biti slobodna, diskreciona ocjena poslodavca, on takvu svoju odluku mora objektivizirati, profesionalizirati i konačno obrazložiti. Pri tome mora navesti razloge koji su doveli do donošenja odluke o otkazu, koji se moraju moći objektivno ocijeniti. Sve to poslodavac nije učinio, jednostavno je konstatirao da radnik nije zadovoljio u probnom radu, te je stoga otkazan ugovor o radu. Takvo nešto je nedopustivo, jer time se daje neograničena ovlaštenja poslodavcu koja nisu u duhu radnog odnosa kao ugovornog odnosa, u kojem se mora poštivati jednakost, ravnopravnost i slobodna volja stranaka. Dakle, ako

se radniku otkazuje ugovor o radu bez ikakvog obrazloženja-i argumentacije, onda takav otkaz ugovora o radu nije dopušten.

Prije donošenja odluke o otkazivanju, radnik je stavio na znanje poslodavcu da je informatički sustav u kolapsu, da se koriste programi koji su stari i 20-tak godina i koji su potpuno inkompatibilni s današnjim suvremenim aplikacijama, pa umjesto da se radnik pohvali zbog analiziranja informacijsko (ne)sustava, on se jednostavno "kažnjava" otkazom bez obrazloženja. Sigurno da nekom ne odgovora kritika zaostalog i zastarjelog informacijskog sustava, posebno osobama koje su za to zadužene, kao i vanjskim suradnicima koji se bogato plaćaju, a očito nisu dobro napravili svoj posao. Ukratko, radnik je svojom analizom informacijskog sustava naškodio nečijim (privatnim) interesima, pa je ubrzo nakon toga stigla reakcija. Upravo radi sprečavanja takvih situacija, nalaže se poslodavcu da obrazloži svoj otkaz, pa kad poslodavac to ne može učiniti jer nema valjanih razloga za otkazivanje, i samo obrazloženje otkaza je izostalo.

Radnik je iskusan u svojem poslu, završio je diplomski i poslijediplomski studij i stakao titulu "magistar znanosti", sudjelovao na stručnim i znanstvenim projektima, sudjelovao je na velikom broju stručnih i znanstvenih skupova u Hrvatskoj i inozemstvu, izabran za stručnog suradnika na Fakultetu organizacije i informatike Varaždin na kojem je i bio zaposlen. Uz takva kvalifikacije, uz takvo iskustvo i znanje, nemoguće je da radnik po objektivnim kriterijima, nije zadovoljio uvjetima radnog mjesta "Stručni savjetnik za informatiku" za koji posao se traži fakultetsko obrazovanje, solidno znanje engleskog jezika, a radno iskustvo nije važno.

Odluka o otkazu ugovora o radu, uostalom kao niti jedna druga odluka poslodavca, ne smije biti posljedica diskriminacije i/ili uznemiravanja radnika. Radnik je višekratno verbalno napadan, stavljen je u nepovoljniji položaj u odnosu na druge radnike, onemogućen mu je redovni rad, posebno od strane neposredne voditeljice. Uslijed toga zatražio je višekratno zaštitu, posljednji puta pisanim zahtjevom od 14. travnja 2016 god. Umjesto zaštite radnika, on dobiva otkaz ugovora o radu. Drugim riječima, radnik ne može zahtijevati zaštitu od uznemiravanja i omalovažavanja, ako to učini, dobija otkaz. Poruka je jasna kako radniku, tako i svima ostalima - "da se niste usudili prosvjedovati i zahtijevati, ako to činite dobiti ćete otkaz".

U radnom pravnom odnosu mora postojati jednakost, slabija strana u tom odnosu je radnik, koji zbog toga mora biti i posebno zaštićen, upravo da bi se zadobila neka ravnoteža između stranaka. U konkretnom slučaju, zaštitni faktori potpuno su izostali, naprotiv, radnik se dovodi u nejednaki položaj, uznemirava ga se, a sve zato što zna svoj posao, što kod drugih radnika izaziva strah i bojazan za svoje pozicije, pa umjesto da zajednički poduzmu sve da se posao napravi profesionalno i dobro i unaprijedi postojeći sustav, pozicionirani radnici uništavaju svoju moguću konkurenciju.

Iz svih naprijed navedenih razloga, otkaz ugovora o radu je nedopušten, stoga radnik

p r e d l a ž e

- da poslodavac usvoji ovaj zahtjev za zaštitu prava,
- da Odluku o otkazu br. 05-9/337-2015 od 14.4.2016 god. stavi izvan snage i vrati radnika na rad i omogući mu obavljanje poslova na radnom mjestu "diplomirani informatičar stručni suradnik za informatiku",
- da radni nadoknadi odvjetnički trošak sastava ovog zahtjeva za zaštitu prava u iznosu od 500 kn. uvećano za propisanu stopu PDV.

ROBERT MUŽAR

zastupan po:

ODVJETNIK
ŽELJKO PETRIŠIĆ
ZAGREB, Klanjević 8a
HRVATSKA

Broj: 05-9/535-2011. od 3. X. 2011.

Na temelju članka 36. Statuta Specijalne bolnice za medicinsku rehabilitaciju javnim službama, ravnatelj Bolnice raspisuje

NATJEČAJ

za primanje na rad na neodređeno vrijeme uz probni rad od 2 mjeseca:

– **informatički referent** – jedan izvršitelj, m/ž.

Kandidat treba ispunjavati sljedeće uvjete:

– SSS, položen ECDL certifikat

– znanje engleskog jezika.

Ponudi treba priložiti:

– životopis

– domovnicu (preslik)

– svjedodžbu o završenoj školi (preslik)

– preslik certifikata o položenom ECDL-u

– preslik potvrde o znanju engleskog jezika.

Ponude s potrebnom dokumentacijom dostavljaju se Službi za kadrovske i informacije obratite se na broj telefona: (049) 383-345.