



**REPUBLIKA HRVATSKA
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA**

**Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša**

KLASA: 351-03/14-01/01

URBROJ: 2140/1-08/1-15-62

Krapina, 21. travnja 2015.

Krapinsko-zagorska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša na temelju članka 73. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 80/13), te članka 19. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“ broj 64/08), nakon provedenog postupka strateške procjene utjecaja na okoliš II. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije, donosi

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM POSTUPKU
STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ II. CILJANIH IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA KRAPINSKO-ZAGORSKE ŽUPANIJE**

I. UVOD

Prostorni plan Krapinsko-zagorske županije (u daljnjem tekstu: PPŽ) donesen je 4. ožujka 2002. godine po Županijskoj skupštini, a Odluka o donošenju PPŽ-a objavljena je u "Službenom glasniku Krapinsko-zagorske županije", br. 4/02. U svrhu osiguravanja mogućnosti izgradnje elektroničke komunikacije (samostojećih antenskih stupova) Županijska skupština je na svojoj sjednici 16. ožujka 2010. godine donijela I. Izmjene i dopune PPŽ-a, a Odluka o donošenju I. Izmjena i dopuna PPŽ-a objavljena je u "Službenom glasniku Krapinsko-zagorske županije" broj 6/10.

Temeljem članka 78. i članka 346. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12 i 80/13), članka 86. stavak 3. u vezi sa člankom 87. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13) Skupština Krapinsko-zagorske županije 16. prosinca 2013. godine donijela je Odluku o izradi II. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije („Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije“, broj 31/13, 30/14).

Razlog izrade i donošenja II. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije (u daljnjem tekstu: Plan) temelji se na utvrđenoj potrebi osiguranja prostorno planskih uvjeta za razvoj energetske, prometne i komunalne infrastrukture od važnosti za Republiku Hrvatsku i Krapinsko-zagorsku županiju utvrđivanjem i osiguranjem planiranih trasa koridora: međunarodnog plinovoda Rogatec – Zabok, magistralnih plinovoda Đurmanec – Lepoglava, Zabok – Ludbreg i Zabok – Lučko, novog koridora brze ceste na dionici Zlatar Bistrica - Marija Bistrica – Kašina, izmještanje lokacije uređaja za pročišćavanje otpadnih voda sa područja Općine Veliko Trgovišće na područje Grada Oroslavja kao i izmjena pripadajućeg dijela trase kolektora odvodnje te određivanje lokacije za zbrinjavanje azbestnog otpada.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša (u daljnjem tekstu: Upravni odjel) proveo je postupak strateške procjene utjecaja na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška procjena) Nacrta Prijedloga Plana u skladu s odredbama Zakona o zaštiti okoliša, Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja na okoliš, Pravilnika o povjerenstvu za stratešku procjenu („Narodne

novine“ broj 70/08) i Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ broj 64/08).

U okviru postupka strateške procjene, provedene su slijedeće aktivnosti:

- Župan Krapinsko-zagorske županije donio je 7. veljače 2014. godine Odluku o provođenju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš II. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije (Klasa: 351-03/14-01/01, Urbroj: 2140/01-02-14-5).

- Postupak određivanja sadržaja strateške studije proveden je sukladno članku 7. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš. Upravni odjel je pribavio mišljenja tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima kao i jedinica lokalne samouprave na čijem području će se Plan provoditi o sadržaju Strateške studije i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u strateškoj studiji, vezano na područje njihova djelokruga. Javnost je informirana o ovom postupku i pozvana je na sudjelovanje objavom informacije o provedbi postupka određivanja strateške studije, na internetskoj stranici Krapinsko-zagorske županije (www.kzz.hr).

- Uprava za zaštitu prirode Ministarstva zaštite okoliša i prirode očitovala se 4. ožujka 2014. godine da se u sklopu strateške procjene utjecaja na okoliš Plana ne treba provesti postupak Glavne ocjene prihvatljivosti na ekološku mrežu, da strateškom studijom treba analizirati i ocijeniti utjecaje provedbe Plana na biološku raznolikost i zaštićena područja prema Zakonu o zaštiti prirode te ukoliko se utvrde nepovoljni utjecaji na iste strateška studija treba sadržavati mjere sprječavanja i smanjenja nepovoljnih utjecaja provedbe Plana a te mjere treba također na odgovarajući način primijeniti prilikom izrade II. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog Plana.

- Odluka o sadržaju strateške studije Plana donesena je 21. ožujka 2014. godine (Klasa: 351-03/14-01/01, Urbroj: 2140/01-08/1-14-15). Ista je objavljena na internetskoj stranici Županije.

- Stratešku studiju utjecaja na okoliš II. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije (u daljnjem tekstu: Strateška studija) izradio je ovlaštenik Ires ekologija d.o.o. za zaštitu prirode i okoliša iz Zagreba kojem je dostavljena Odluka o sadržaju strateške studije Plana.

- Odlukom Župana Krapinsko-zagorske županije od 28. ožujka 2014. godine (Klasa: 351-03/14-01/01, Urbroj: 2140/01-02-14-20) imenovano je Povjerenstvo za stratešku procjenu utjecaja na okoliš Plana (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo). Povjerenstvo je održalo dvije sjednice u Krapini. Prva sjednica je održana 16.07.2014. godine i na istoj je Povjerenstvo utvrdilo da Strateška studija, u bitnom, sadrži elemente određene propisanim sadržajem kao i Uredbom, ali ju je u nekim dijelovima potrebno ispraviti i dopuniti prema uputama članova Povjerenstva. Doradena Strateška studija nakon ispravka dostavljena je svakom od članova Povjerenstva nakon čega je 12.11.2014. godine Povjerenstvo održalo drugu sjednicu na kojoj je ocijenilo Stratešku studiju u odnosu na Nacrt prijedloga Plana te donijelo Mišljenje da je Strateška studija cjelovita i stručno utemeljena.

- Upravni odjel je 29. prosinca 2014. godine donio Odluku o upućivanju Strateške studije utjecaja na okoliš II. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije i Prijedloga II. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije na javnu raspravu (Klasa: 351-03/14-01/01, Urbroj: 2140/1-08/1-14-33). Javna rasprava o Strateškoj studiji i Nacrtu prijedloga Plana provedena je od 9. siječnja 2015. do 9. veljače 2015. godine. Uvid u dokumentaciju omogućen je u prostorijama Krapinsko-zagorske županije i Općine Marija Bistrica. Javno izlaganje održano je 21. siječnja 2015. godine u Krapini te 22. siječnja 2015. u Mariji Bistrici. Obavijest o provedbi javne rasprave o Strateškoj studiji i Nacrtu prijedloga Plana objavljena je u Večernjem listu (izdanje 03.01.2015.), na internetskoj stranici Krapinsko-zagorske županije i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja (objavljeno 02.01.2015.), te na oglasnim pločama Krapinsko-zagorske županije i Grada Krapine, Grada Zaboka, Grada Oroslavje, Grada Donja Stubica, Općine Petrovsko, Općine Hum na Sutli, Općine Đurmanec, Općine Jesenje, Općine Sveti Križ Začretje, Općine Bedekovčina, Općine Gornja Stubica, Općine Marija Bistrica, Općine Zlatar Bistrica, Općine Konjščina, Općine Budinščina i Općine Hrašćina. Strateška studija i Nacrt prijedloga Plana, objavljeni su na internetskim stranicama Krapinsko-

zagorske županije www.kzz.hr. Javnost je pozvana da podnese pisane komentare i mišljenja na adresu Upravnog odjela.

- Istodobno sa stavljanjem Strateške studije i Nacrta prijedloga Plana na javnu raspravu, Upravni odjel je navedenu dokumentaciju dostavio i na mišljenje tijelima i osobama sukladno Zakonu o zaštiti okoliša, Zakonu o prostornom uređenju i Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (Klasa: 351-03/14-01/01, Urbroj: 2140/01-08/1-14-35).

- Tijekom provedbe javne rasprave zaprimljene su dvije primjedbe javnosti i zainteresirane javnosti. Primjedba koja se odnosila na Nacrt prijedloga Plana nije prihvaćena, dok je primjedba koja se odnosila na Stratešku studiju i Nacrt prijedloga Plana prihvaćena. Pojedina nadležna tijela i osobe od kojih je zatraženo mišljenje također su dala svoja mišljenja bilo na Stratešku studiju bilo na Nacrt prijedloga Plana. Primjedbe koje su bile upućene na Stratešku studiju sve su prihvaćene.

- Sukladno članku 18. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš, Upravni odjel je 10.03.2015. godine uputio Ministarstvu zaštite okoliša i prirode zahtjev za mišljenje o provedenoj strateškoj procjeni (Klasa: 351-03/14-01/01, Urbroj: 2140/1-08/1-15-59).

- Ministarstvo zaštite okoliša i prirode dostavilo je mišljenje (Klasa: 351-03/15-04/206, Urbroj: 517-06-2-1-2-15-2 od 11. ožujka 2015. godine) da je postupak strateške procjene utjecaja na okoliš Plana proveden sukladno Zakonu o zaštiti okoliša, Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš, Pravilniku o povjerenstvu za stratešku procjenu i Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

- Skupština Krapinsko-zagorske županije je na svojoj 12. sjednici održanoj 09.04.2015. godine donijela Odluku o donošenju II. Ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije („Službeni glasnik Krapinsko-zagorske županije“ broj 8/15).

Svi akti iz postupka za koje je predviđeno informiranje ili konzultiranje javnosti sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša, Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš i Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša objavljeni su na internetskoj stranici Krapinsko-zagorske županije (<http://www.kzz.hr>).

II. PRIKAZ NAČINA NA KOJI SU PITANJA ZAŠTITE INTEGRIRANA U PLAN

Sukladno već navedenim razlozima izrade i donošenja Plana navedenih u poglavlju I. koji se odnose na ostvarivanje prostorno planskih pretpostavki za realizaciju infrastrukturnih sustava kao i temeljem zahtjeva Ministarstva zaštite okoliša i prirode u svezi proglašenja Uredbe o ekološkoj mreži, II. Ciljanim izmjenama i dopunama Plana uređena su pitanja zaštite i očuvanja prirodnih vrijednosti na području Krapinsko-zagorske županije.

Cilj izgradnje novih magistralnih plinovoda je omogućiti bolji, kvalitetniji i ekonomičniji protok energenta unutar državnog, regionalnog i lokalnog energetskog sustava, uz što manje negativne utjecaje na značajke i sastavnice okoliša.

Cilj izgradnje prometne infrastrukture je smanjenje opterećenja postojećih cesta, smanjenje ili uklanjanje prolaska velikog broja vozila kroz naselja, što rezultira smanjenjem razine buke, onečišćenja i manjom vjerojatnošću akcidentnih situacija. Planiranje ceste izvan naselja omogućava veće brzine u prometovanju, smanjenje udaljenosti, vremena i cijene transporta s ciljem bržeg, jeftinijeg i protočnijeg prometnog tijeka uz rasterećenje sadašnjeg prometa i povećanje prometne konkurentnosti šireg područja.

Izgradnja kazete za zbrinjavanje azbesta ima za cilj deponiranje na način da ga se izolira i učini inertim te da u tim uvjetima njegove čestice ne mogu dospjeti u okolni prostor.

Izgradnjom uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, u odnosu na sadašnje stanje, poboljšat će se kvaliteta voda te općeg zdravlja okoliša te se utjecaj na vodoopskrbu i odvodnju procjenjuje pozitivnim. Osim toga, izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda će pridonijeti

poboljšanju komunalnog standarda, smanjiti organsko i anorgansko zagađenje okolnih vodotoka te poboljšati zdravstveni, sanitarni i ekološki uvjeti područja. Zaštitom kvaliteta voda Krapine i vodotoka na njenom slivnom području postići će se i uvjeti za podizanje kvalitete zdravlja ljudi ovog područja.

U segmentu zaštite prirode Plan je usklađen sa važećim propisima iz zaštite prirode ali i sa Uredbom o ekološkoj mreži („Narodne novine“ broj 127/13).

Ekološku mrežu RH (mrežu Natura 2000) prema članku 6. Uredbe o ekološkoj mreži čine područja očuvanja značajna za ptice - POP (područja značajna za očuvanje i ostvarivanje povoljnog stanja divljih vrsta ptica od interesa za Europsku uniju, kao i njihovih staništa, te područja značajna za očuvanje migratornih vrsta ptica, a osobito močvarna područja od međunarodne važnosti) i područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove - POVS (područja značajna za očuvanje i ostvarivanje povoljnog stanja drugih divljih vrsta i njihovih staništa, kao i prirodnih stanišnih tipova od interesa za Europsku uniju).

Izmjenama i dopunama PPKZZ, zaštićeni dijelovi prirode, ugrađuju se u Plan na kartografskom prikazu 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora, čime se obvezuje ugradnja istih u prostorne planove niže razine te se u tekstualnom dijelu Plana mijenjaju i dopunjuju dijelovi koji se odnose na zaštitu prirodnih vrijednosti.

U skladu sa tekstualnim dijelom Plana zaštita okoliša sadržana je i u Odredbama za provođenje.

III. PRIKAZ NAČINA NA KOJI SU REZULTATI STRATEŠKE STUDIJE, MIŠLJENJA TIJELA I JAVNOSTI RAZMOTRENI PRI DONOŠENJU ODLUKE O USVAJANJU PLANA

Rezultati Strateške studije uvršteni su u Plan kroz slijedeće segmente:

- odabir varijantnih rješenja,
- utvrđivanje mjera zaštite okoliša.

Odabir varijanti zahvata

Strateškoj studijom obrađeni su zahvati koji su bili definirani Nacrtom prijedloga Plana. Predložena varijantna rješenja su u Strateškoj studiji analizirana prema procijenjenim i vrednovanim utjecajima na pojedine sastavnice okoliša te su odabrane najprihvatljivije varijante zahvata odnosno one za koje se očekuje najmanje negativnih utjecaja na sastavnice okoliša a to su slijedeće:

1. Međunarodni plinovod Rogatec – Zabok: varijanta 1, a u nizinskom dijelu na području grada zaboka i Općine Sveti Križ Začretje alternativno varijanta 2 sa mogućnošću povezivanja na trasu varijante 1.
2. Magistralni plinovod Zabok – Kumrovec: varijanta 2a
3. Brza cesta Zlatar Bistrica – Marija Bistrica – Kašina: varijanta A
4. Uređaj za pročišćavanje voda i pripadajući kolektori: područje grada Oroslavlja
5. Lokacije za odlaganje azbestnog otpada: Gubaševo

U skladu s tekstualnim dijelom Plana, zaštita okoliša sadržana je i u Odredbama za provođenje Plana.

Utvrđivanje mjera zaštite okoliša

Mjere zaštite okoliša za pojedine planirane zahvate u prostoru preuzete su u Plan iz Strateške studije u Odredbama za provođenje.

Mišljenja tijela i/ili osoba, primjedbe, prijedlozi i mišljenja javnosti koji su uzeti u obzir odnosno razmotreni kod izrade Plana

Tijekom provedbe javne rasprave o Strateškoj studiji i Prijedlogu Plana u Upravnom odjelu u roku je zaprimljeno 10 primjedbi, mišljenja i prijedloga a 1 primjedba upisana je u knjigu primjedbi. Izvan roka odnosno nakon 9. veljače 2015. godine zaprimljeno je jedno mišljenje.

Sva pristigla mišljenja, primjedbe i prijedlozi vezana na područje zaštite okoliša su razmotrena, prihvaćena i izvrštena u Stratešku studiju i u Plan na slijedeći način:

- JU za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Krapinsko-zagorske županije – tekst u Strateškoj studiji nadopunjen je u skladu mišljenjem JU u poglavlju Biološka i geološka raznolikost kao i u poglavlju koje govori o postojećim okolišnim problemima,

- Općina Marija Bistrica – lokacija Tugonica isključena je iz Strateške studije kao moguće mjesto za izgradnju kazete za zbrinjavanje azbestnog otpada, sve tri varijante brze ceste analizirane su u Strateškoj studiji a tijekom postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš analizirat će se detaljno varijantna rješenja te izabrati najpovoljnija varijanta

- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Krapini – u poglavlje Mjere zaštite okoliša dodana je mjera 10. izgradnja i korištenje zahvata predviđenih II. Ciljanim izmjenama i dopunama Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije ne smije narušiti cjelovitost kulturnog dobra te njegova spomenička svojstva. Za sve zahvate koji su predmet ciljanih izmjena postoji zakonska obveza provođenja postupka procjene utjecaja na okoliš te će u tim postupcima biti navedena izravno i neizravno utjecana kulturna dobra kao i propisane obvezujuće mjere njihove zaštite.

- Ministarstvo zdravlja – u Stratešku studiju dodana je karta buke izrađena 2011. godine, ažurirani su traženi podaci,

- Ivan Mesar – lokacija Tugonica isključena je u Strateškoj studiji kao moguće mjesto za izgradnju kazete za zbrinjavanje azbestnog otpada.

IV. OBRAZLOŽENJE RAZLOGA PRIHVAĆANJA ODABRANIH VARIJANTRNIH RJEŠENJA PLANA

Za zahvate koji su bili definirani Nacrtom projekta Plana napravljena je valorizacija potencijalnih utjecaja na okoliš i povoljnost pojedine ponuđene varijante na slijedeći način:

• Međunarodni plinovod Rogatec –Zabok

Varijanta 2 koja prati trasu postojećeg plinovoda, ne zadovoljava u nekim dijelovima tehničke i sigurnosne zahtjeve za plinovod i to u dijelu kojim prolazi urbanim zonama Lupinjaka, Hromeca, Đurmanca, Podgore, Laza i Mihaljekovog Jarka neposredno uz više desetaka stambenih obiteljskih kuća; postojećim i planiranim gospodarskim zonama Đurmanca, Podgore, Krapine i Sv. Križ Začretja, te u blizini postojećih i planiranih infrastrukturnih koridora cestovnog i željezničkog prometa te koridora magistralnih cjevovoda i kolektora vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda. Osim što ne zadovoljava navedene uvjete, procjenjuje se da će ova trasa imati jak negativan utjecaj na kulturnu baštinu i infrastrukturu. U nizinskom dijelu na području Grada Zaboka i Općine Sveti Križ Začretje varijanta 2 zadovoljava uvjete i moguća je kao alternativna trasa sa mogućnošću povezivanja na trasu varijante 1.

Nova predložena trasa (varijanta 1), zadovoljava tehničke i sigurnosne uvjete, no može imati vrlo visoti stupanj utjecaj na arheološku baštinu jer prolazi područjem potencijalnih lokaliteta i umjereni stupanj utjecaja na kulturni krajolik jer prolazi područjem brežuljkastog, mozaičnog krajolika. Osim toga, kako se radi o novoj trasi, ona može imati i slabi negativan utjecaj na staništa, vegetaciju i zaštićene vrste.

Bilo koja od predloženih trasa imati će pozitivne utjecaje na plinifikaciju i socio-ekonomske značajke Županije i slabo negativne utjecaje na tlo i poljoprivredu, divljač i lovstvo, buku i kvalitetu zraka. Niti jedna varijanta neće imati značajne negativne utjecaje na ostale sastavnice okoliša.

Temeljem navedenih procjena utjecaja Strateška studija je predložila varijantu 1 međunarodnog plinovoda Rogatec –Zabok kao prihvatljivu za uključivanje u Plan, dok je dio varijante 2 uz postojeći koridor trase plinovoda moguć na dijelu prostora Grada Zaboka i Općine Sveti Križ Začretje.

- Magistralni plinovod Zabok – Kumrovec

Varijantno rješenje koje pretpostavlja znatno skraćenje trase plinovoda u odnosu na sadašnju trasu predlaže se za uključivanje u Plan.

- Brza cesta Zlatar Bistrica – Marija Bistrica – Kašina

Izmještanjem postojeće ceste Zlatar Bistrica – Kašina, bilo kojom od predviđenih trasa, smanjilo bi se opterećenje postojeće ceste te bi se riješili neki postojeći problemi kao što su prolazak velikog broja vozila kroz naselja, što bi rezultiralo smanjenjem razine buke, onečišćenja i manjom vjerojatnošću akcidentnih situacija. Izmještanjem ceste izvan naselja omogućio bi se zaobilazak naselja pri čemu bi se mogle povećati prosječne brzine kretanja vozila, što bi rezultiralo skraćivanjem vremena putovanja između regija koje cesta spaja.

Niti jedna od tri varijantne trase brze ceste ne zadire u NATURA 2000 područja, niti u staništa rijetkih biljnih vrsta ili tipova vegetacije. Varijanta A ne prolazi kroz, niti u blizini zaštićenih područja, dok trase B i C prolaze uz Park prirode Medvednica.

Sagledavajući mogući negativni utjecaj na šume i šumsko zemljište, posebice na gospodarske šume kojima gospodare Hrvatske šume d.o.o., najmanji utjecaj ima nova trasa varijanta A koja samo u početnom dijelu trase obuhvaća tri odjela, dok nešto veći utjecaj ima varijanta B. Nova trasa varijanta C ima najveći utjecaj i predstavlja najnepovoljniju varijantu. Budući da trase većinom prolaze kroz šume i šumsko zemljište privatnih šumoposjednika, trase s većim udjelom tunela predstavljaju povoljnija rješenja.

Kao najpogodnija varijanta za planirani zahvat izmjene trase brze ceste s obzirom na ukupnu ranjivost zone, pokazala se nova trasa varijanta B. Preklapanje podmodela ranjivosti i vizualne izloženosti rezultiralo je proposrcionalno većom ocjenom ranjivosti zone, pa je sada za sve varijante ranjivost izražena kao srednja. Pridavanjem jednake važnosti vizualnoj izloženosti naspram ranjivosti, utjecaj najpogodnije varijante je ocijenjen kao srednji čime ista i dalje predstavlja prihvatljivo rješenje, ali sa nešto većim utjecajem na krajobrazna obilježja. Ipak treba uzeti u obzir da su to područja čije su vizualne kvalitete već djelomično izmijenjene i narušene uslijed antropogenog utjecaja, posebno u gornjem dijelu trase, te da u analizu nije uključena visina biljnog pokrova, čime je dobiveni rezultat stroži od realne situacije, pa prisutnost šumske vegetacije na pojedinim lokacijama i u rubnim dijelovima obuhvata bitno umanjuje ekspanziju zahvata u šire područje. Kada bi prostorni uvjeti to dozvoljavali, usmjeravanjem izgradnje na područja pretežno antropogenih obilježja, odnosno korekcijom dijela trase koji zahvaća rubne dijelove šumskih kompleksa bilo bi moguće dodatno umanjiti ocjenu ranjivosti zone. S neznatnom razlikom sljedeća najpogodnija varijanta je nova trasa varijanta C.

Planom varijante označene oznakama A, B i C imaju različiti stupanj utjecaja na pojedine vrste kulturne baštine. Negativni utjecaj na kulturni krajolik ima novo planirani, varijantni koridor A. Uvođenjem ovog koridora brze ceste u očuvani brježuljkasti, pretežito šumski te mozaični, oranično - vinogradarski krajolik sitnog mjerila izazvati će se gubitak njegovih obilježja i vrijednosti. Promjena njegova karaktera utjecati će na smanjenje prostornog identiteta ovog dijela Županije.

Planirani, varijantni koridor C imati će veliki negativan utjecaj na arheološku baštinu i na obilježja očuvanog prirodnog krajolika istočnog dijela Medvednice.

Planirani, varijantni koridor B imati će niski utjecaj na prostorni i vizualni integritet zaštićenih i evidentiranih povijesnih naselja i građevina, izuzev arheološke baštine, stoga se sa stanovišta kulturne baštine smatra najprihvatljivijim rješenjem.

S aspekta lovstva, odnosno najpovoljnijeg utjecaja na divljač i lovno gospodarenje, predlaže se nova varijanta trase B iz razloga jer gotovo 50% dionice koja prolazi Krapinsko-zagorskom županijom koristi tunele i vijadukte koji značajno umanjuju negativan utjecaj prometnice budući omogućavaju nesmetanu migraciju divljači.

Nakon provedene analize utjecaja u sklopu studije utjecaja na okoliš „Brza cesta: čvor Kašina - čvor Zlatar Bistrica“ tri varijante brze ceste na okoliš, zaključeno je da je varijanta A najopravdanija, i to sa stajališta ekonomske isplativosti, najmanjeg izravnog utjecaja na lokalitete kulturne baštine te je krajobrazno najprihvatljivija. Također, prednosti varijante A su u tome što u manjoj mjeri zadire u poljoprivredne površine, ne prolazi kroz vodozaštitna područja, u pojedinim dijelovima dionica iskorištava postojeće cestovne koridore, a predviđeni tuneli su kraći.

- Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda i pripadajući kolektori

Izmještanje lokacije za UPOV u Prostornom planu predloženo je radi definirane cjelovite koncepcije odvodnje u Županiji, a čije tehničko rješenje zahtjeva predloženu izmjenu lokacije. Pozitivan učinak ovog izmještanja na novu lokaciju (na području grada Oroslavlja) je mogućnost priključenja većeg broja korisnika koji sada koriste sabirne jame.

Usljed radova na izgradnji uređaja na obje lokacije (iskopi, izgradnja objekta, uređenje platoa oko objekta, ozelenjavanje okoliša) doći će do promjene ekoloških uvjeta na prostoru lokacije uređaja. Na taj način pojedine biljne i životinjske vrste izgubit će dosadašnja staništa. Navedeni utjecaji su trajni, ali obzirom na veličinu zahvaćenog područja nisu značajni.

Izgradnjom uređaja na bilo kojoj od predloženih lokacija, kvalitetnim sustavom pročišćavanja otpadnih voda doći će do poboljšane kvalitete sustava odvodnje te pozitivnog učinka na ovaj element infrastrukture Krapinsko-zagorske županije. U odnosu na sadašnje stanje, poboljšat će se kvaliteta voda te općeg zdravlja okoliša te se utjecaj na vodoopsrbu i odvodnju procjenjuje pozitivnim. Osim toga, izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda će pridonijeti poboljšanju komunalnog standarda, smanjiti organsko i anorgansko zagađenje okolnih vodotoka te poboljšati zdravstveni, sanitarni i ekološki uvjeti područja. Zaštitom kvaliteta voda Krapine i vodotoka na njenom slivnom području postići će se i uvjeti za podizanje kvalitete zdravlja ljudi ovog područja.

S poljoprivrednog aspekta je povoljnija predložena nova lokacija na području Grada Oroslavlja. Razlog tome je što na toj lokaciji prevladava N-1 klasa tla privremeno nepogodnog područja dok se na postojećoj lokaciji na području Velikog Trgovišća nalazi P-3 područje. Na potencijalnoj lokaciji za izmještanje nalaze se tla ekološke dubine 20-90 cm, slabe dreniranosti te amfiglejnog i hipoglejnog načina vlaženja, što ide u prilog odabiru tog područja za lokaciju UPOV-a.

Predložena lokacija na području grada Oroslavlja može imati negativan utjecaj na prostorni i vizualni integritet te na autentičnost krajolika doline rijeke Krapine.

Utjecaji na ostale sastavnice okoliša procijenjeni su kao jednaki za obje analizirane varijante.

Temeljem navedenih procjena utjecaja, a zbog pozitivnih očekivanih utjecaja objekta na zdravlje ljudi, vodoopsrbu i odvodnju i tehničkog rješenja uređaja, izmještanje uređaja za pročišćavanje voda na lokaciju na području grada Oroslavlja prihvatljiva je za uključivanje u Plan, iako se predviđa mogući negativan utjecaj na prostorni i vizualni integritet te na autentičnost krajolika doline rijeke Krapine.

- Lokacije za odlaganje azbestnog otpada

Negativni učinci otpada koji sadrži azbest na okoliš i ljudsko zdravlje mogući su uslijed neispravnog rukovanja otpadom prilikom prikupljanja ili akcidentnih situacija tijekom prijevoza. Azbest je opasan za okoliš samo kada se azbestna vlakna nalaze u zraku koji se udiše. Zbog toga je svako bacanje, struganje, bušenje, razbijanje, lomljenje ili bilo kakvo drugo obrađivanje proizvoda koji sadrže azbest opasno za okoliš i zdravlje ljudi. Iz navedenih razloga su utjecaji svih predloženih varijanata na većinu analiziranih sastavnica podjednaki i procjenjuju se kao slabi ili nepostojeći. Budući da su zakonom regulirane mjere zaštite prilikom transporta i skladištenja azbesta, negativni utjecaji mogu proizaći iz nepoštivanja propisa ili u slučaju akcidentnih situacija.

Planirana odlagališta azbesta predviđena su u svim varijantnim rješenjima u sklopu postojećih odlagališta otpada te se procjenjuje da se zbog toga neće prenamijeniti okolna staništa niti ugroziti okolne biljne i životinjske populacije. Osim toga, prema važećim propisima o zbrinjavanju azbesta, azbest bi se trebao deponirati na način da ga se izolira i učini inertim te u tim uvjetima njegove čestice ne mogu dospjeti u okolni prostor.

Kao najpogodnije varijante za planirani zahvat s obzirom na vizualnu izloženost pokazale su se tri lokacije (Medvedov Jarek, Hum na Sutli i Gorjak), međutim samo lokacija Medvedov Jarek ne obuhvaća šumske strukture koje su pod zaštitom. Lokacije Hum na Sutli i Gorjak obuhvaćaju područja ekološke mreže i zaštićenog krajolika.

Postojeće/planirane lokacije odlagališta otpada s površinama za odlaganje azbesta Lesičak, Tugonica i Hum na Sutli imat će umjereni utjecaj na zaštićene i evidentirane povijesne građevine. Postojeće/planirane lokacije odlagališta otpada s površinama za odlaganje azbesta: Hum na Sutli, Gorjak i Lokacija Medvedov jarek imat će vrlo visoki negativni utjecaj na vizualni i prostorni integritet područja zaštićenih krajolika.

Kako je mogućnost akcidentnog drobljenja i dospijevanja azbesta u okoliš najveća tijekom transporta i rukovanja, kao važan kriterij za prijedlog najpovoljnije lokacije korištena je i udaljenost lokacije od postojeće prometne infrastrukture i većih naselja. Blizina prometnica tretirana je kao pozitivan kriterij, a blizina većih naselja kao negativan. Osim toga, zemljopisna lokacija odlagališta oko prometnog središta županije trebala bi skratiti udaljenosti transporta otpada koji sadrži azbest i tako smanjiti vjerojatnost akcidenata.

Predložene lokacije Hum na Sutli i Gorjak ne predlažu se za uključivanje u prostorni plan kao povoljne za izgradnju kazete za odlagalište azbesta radi mogućih negativnih utjecaja na Ekološku mrežu i kulturno povijesnu baštinu.

Predložena lokacija Medvedov jarek iako odabrana kao najpovoljnija s krajobraznog aspekta može imati vrlo visoki negativni utjecaj na vizualni i prostorni integritet područja zaštićenih krajolika, te se radi toga ne predlaže za uključivanje u Plan.

Predložene lokacije Lesičak i Tugonica mogu imati umjereni utjecaj na zaštićene i evidentirane povijesne građevine i na naselja (Tugonica).

Za predloženu lokaciju Gubaševo nije evidentiran nikakav značajan negativan utjecaj.

Temeljem navedenih procjena utjecaja, predloženo je da se lokacije Hum na Sutli, Gorjak, Medvedov Jarek i Tugonica ne uključe u Plan. Za preostale dvije lokacije (Lesičak i Gubaševo) nisu identificirani značajni negativni utjecaji, te se sve one smatraju pogodnima za uključivanje u Plan kao lokacije kazete za otpad koji sadrži azbest. Od te dvije lokacije je radi blizine državne i županijskih cesta i udaljenosti od naselja kao najpovoljnija identificirana lokacija Gubaševo, a zatim slijedi Lesičak.

V. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA

Mjere zaštite okoliša utvrđene strateškom procjenom utjecaja Plana na okoliš su sljedeće:

1. Planirati korištenje već postojećih putova i cesta za pristup gradilištima kako bi se umanjila degradacija tla i postojećeg vegetacijskog pokrova. U slučaju potrebe probijanja novih cesta, raditi to u prostorima gdje je vegetacija rjeđe zastupljena. Korištenu mrežu puteva nakon završetka građevinskih radova sanirati. Prilikom izvođenja radova gradilišta prostorno ograničiti samo na nužno potrebne površine.

2. Za vrijeme izgradnje ceste posebnu pažnju usmjeriti pravilnoj organizaciji gradilišta te izraditi projekt privremene regulacije prometa s jasno definiranim točkama na postojeći prometni sustav i osiguranjem svih kolizijskih točaka tijekom izvođenja zahvata.

3. Na površinama koje neće biti neposredno zahvaćene građevinskim radovima zadržati postojeću vegetaciju, posebno autohtono drveće i grmlje, kao staništa gmazova, gnjezdilišta ptica i skloništa malih sisavaca, te zbog vizualne barijere prema predmetnom zahvatu. Za iste predvidjeti sanaciju u fazi biološke rekultivacije ukoliko dođe do oštećenja na širem području obuhvata.

4. Na području pojedinih zahvata predvidjeti zaštitu pojaseva, drvoreda i sličnih zelenih oaza kao zaštitu od buke, dima, prašine i ostalog onečišćenja te kao vizualno oplemenjivanje prostora, koja će predstavljati prijelazno područje posebno prema prirodnim područjima koja se nastavljaju u širem području obuhvata. Pri tome koristiti pionirske autohtone vrste. Nadzemne dijelove pripadajućih objekata prilagoditi prostoru uvažavajući elemente tradicionalne arhitekture kako bi što manje odudarali od okoline, a pozicioniranje zahvata maksimalno prilagoditi reljefnim karakteristikama područja kako bi se promjene svele na najmanju moguću mjeru.

5. Teren oko predviđenih zahvata urediti u skladu s lokalnim, krajobraznim obilježjima, koristeći autohtonu vegetaciju. Za rekultivaciju koristiti tlo prikupljeno s lokacije zahvata.

6. Zaštititi sva tla bez obzira na način korištenja i bonitetnu vrijednost.

7. Lovnogospodarsku osnovu lovišta uskladiti s novonastalim lovnoproduktivnim površinama i s pripadajućim bonitetima za sve vrste divljači

8. Za svaki planirani zahvat ishoditi vodopravne uvjete.

9. Predvidjeti praćenje sastava i kvalitete otpadnog mulja iz uređaja za pročišćavanje otpadnih voda te u skladu s rezultatima predložiti njegovo zbrinjavanje.

10. Izgradnja i korištenje zahvata predviđenih Planom ne smije narušiti cjelovitost kulturnog dobra te njegova spomenička svojstva.

11. Procjenama utjecaja zahvata na okoliš utvrditi način i metodologiju praćenja stanja okoliša.

VI. PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA

U Republici Hrvatskoj uspostavljeni su mehanizmi praćenja stanja okoliša kroz postupke procjene utjecaja zahvata na okoliš. Provedbom Plana očekuju se pozitivni utjecaji na okoliš te slijedom navedenog Strateškom studijom ne predleže se uspostava posebnog programa praćenja stanja okoliša.

Ovo Izvješće i II. Ciljane izmjene i dopune Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije biti će objavljeni na internetskoj stranici Krapinsko-zagorske županije, sukladno članku 6. stavak 2. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

PROČELNIK
mr.sc. Stjepan Bručić, dipl.ing.građ.

