

SAVJETOVANJE SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

Nacrt prijedloga Pravilnika o financiranju programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge na području Krapinsko-zagorske županije

Krapinsko-zagorska županija objavljuje objedinjene primjedbe zaprimljene od strane predstavnika zainteresirane javnosti koji su dostavili primjedbe na Nacrt prijedloga Pravilnika o financiranju programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge na području Krapinsko-zagorske županije putem održanog savjetovanja u razdoblju od 5. studenog do 20. studenog 2015. godine.

Red. br.	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe / prijedloga	Razlog prihvatanja/ neprihvatanja primjedbe ili prijedloga
1.	Nataša Hlaban, Zagorska razvojna agencija, Krapina	Članak 5.	Članak se odnosi na financijska sredstva iz proračuna Županije, koja se mogu dodijeliti bez objavljivanja javnog natječaja ili javnog poziva, odnosno izravno, trebalo bi uključiti i mogućnost odobravanja sredstava za sufinanciranje dijela obaveznog doprinosa korisnika financiranja za provedbu programa ili projekata ugovorenih iz fondova Europske unije i inozemnih javnih	Ne prihvaća se. Nije u skladu s člankom 6. stavkom 3. Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata (26/15.) kojime je utvrđeno u kojim slučajevima je

		<p>Članci 19. i 21.</p> <p>Članci 29. i 33.</p>	<p>financiranje temeljem kriterija iz javnog natječaja“. Bez obzira što je to preuzeto iz predloška Ureda za udruge, formulacija zvuči kao da će Županija pogledati ocjene Povjerenstva za ocjenjivanje prijava i nakon razmatranja odlučiti da li će ih prihvatiti ili ne... što ne bi trebalo biti... odnosno ocjene Povjerenstva bi trebale biti konačne i njihov prijedlog upućen Županu na odlučivanje; pretpostavlja da se ne planira razmatrati ocjene u tom smislu, formulacija malo nespretno zvuči.</p> <p>Odnose se na prigovore – smatra da je jednostavnije da taj dio obavlja pročelnik nadležnog tijela, da bi to bilo brže i bez dodatnih komplikacija. Eventualno u slučaju osnivanja Povjerenstva za rješavanje prigovora neka Povjerenstvo obavlja poslove u oba slučaju (i kod komisije i kod procjene kvalitete), nema potrebe da se taj dio diže na razinu odlučivanja Župana; postaviti proceduru tako da bude najjednostavnija i najbrža za provedbu.</p> <p>Utvrđiti da li je potrebno (ne)prihvatljive troškove navoditi u Pravilniku ili je dovoljno samo ih definirati natječajnom dokumentacijom budući da se mogu mijenjati, ovisno o natječaju. Prijedlog da se ostave</p>	<p>Prihvća se.</p> <p>Radi pojednostavljenja postupka, prigovore podnositelja prijava koje su odbijene u postupku provjere propisanih uvjeta javnog natječaja ili javnog poziva, riješavati će Povjerenstvo za rješavanje o prigovorima iz članka 21. stavka 3. nacrtu prijedloga Pravilnika, a koje će se nazvati Povjerenstvo za rješavanje o prigovorima u postupcima dodjele sredstava udrugama, mogućnost čega je predviđena i člankom 32. stavkom 3. Uredbe.</p> <p>Prihvća se.</p> <p>Neprihvatljivi troškovi biti će definirani javnim natječajem ili javnim</p>
--	--	---	---	--

			odredbe iz članka 28.	pozivom, a isti su definirani i člankom 50. Uredbe.
3.	Zajednica amaterskih kulturno-umjetničkih udruga Krapinsko-zagorske županije, Boris-Roman Blažinić	Članak 18.	<p>Prijedlog da ZAKUU KZZ kao „skupina udruga“ može biti izuzeta iz oblika jednogodišnjeg ili trogodišnjeg pojavljivanja u natjecajima – članak 6., stavak 3., alineja 2. Uredbe i članka 5., stavka 2., alineje 2. i članka 7., alineja 5. Pravilnika ZAKUU KZZ.</p> <p>Ugraditi da najmanje jedan član povjerenstva bude iz udruge višeg ranga.</p>	<p>Ne prihvaća se.</p> <p>Člankom 10. Uredbe propisano je što se uređuje temeljnim dokumentom za raspisivanje i provedbu javnog natječaja (ovim Pravilnikom). Kako isti ima narav općeg akta, njime se ne mogu unaprijed, na predloženi način, definirati korisnici financijskih sredstava niti način dodjele financijskih sredstava (ili druge potpore) pojedinačnoj, poimence određenoj udruzi ili skupini udruga.</p> <p>Ne prihvaće se.</p> <p>Sukladno odredbama članka 29. stavka 3. Uredbe, naglasak pri izboru članova povjerenstava je na stručnosti, poznavanju djelovanja udruga u određenom području, ali i nepristranosti i spremnosti za stručno i objektivno ocjenjivanje. Nadalje, u članku 27. Uredbe propisane su odredbe o sprečavanju pristranosti i sukoba interesa. Sukladno stavku 2. članka 27. Uredbe, sudjelovanje udruge višeg ranga (zajednice udruga i sl.) u</p>

		<p>Članak 25.</p>	<p>Članak je nepotreban obzirom da se članak 24. u stavku 1. poziva na Zakon o financijskom poslovanju i računovodstvu neprofitnih organizacija, a slijedom toga na provedbene akte (pravilnici), pa se Županija može uvijek pozvati na odredbe Pravilnika o izvještavanju u neprofitnom računovodstvu i Registru neprofitnih organizacija; tim više, što je tu i članak 47., tako da se radi o ponavljanju.</p>	<p>postupku ocjenjivanja prijave udruge koja je članica te udruge višeg ranga, u ovom bi kontekstu bilo neprihvatljivo.</p> <p>Ne prihvaća se.</p> <p>U člancima 24. i 25. ne razrađuje se ista materija. Članak 24. u bitnome uređuje pitanje vrednovanja pojedinačnih programa i projekata, odnosno cjelokupnog natječaja ili javnog poziva u cilju utvrđivanja učinkovitosti ulaganja i razine promjena koje su posljedica financiranih aktivnosti. Članak 25. definira način praćenja trošenja proračunskih sredstava. Izvještaj o potrošnji proračunskih sredstava iz članka 15. Pravilnika o izvještavanju u neprofitnom računovodstvu i Registru neprofitnih organizacija, neprofitna organizacija podnositi će na propisanom obrascu PROR-POT, osim ako natječajnom dokumentacijom ili ugovorom o izravnoj dodjeli financijskih sredstava neće biti propisan detaljniji sadržaj i izgled obrasca izvještaja o potrošnji proračunskih sredstava, a odnosnim odredbama Pravilnika, na općenit se</p>
--	--	-------------------	--	---

		<p>Članak 26. stavak 2.</p>	<p>Članak ograničava udrugu da prilikom mogućnosti prijave programa/projekta se prijavi recimo kod Županije i kod ministarstva odnosno društva kojeg je recimo osnovala Republika Hrvatska, Grad Zagreb, itd. Usklađeni pristup nameće „profesionalizaciju“ koja nepotrebno opterećuje program/projekt.</p>	<p>način opisuje praćenje potrošnje doznačenih sredstava.</p> <p>Ne prihvaća se.</p> <p>Člankom 26. stavkom 2. uređuje se prevencija dvostrukog financiranja istih programa ili projekta od strane više davatelja financijskih sredstava. Financiranje programa ili projekta iz više javnih izvora je prihvatljivo, no financiranje pojedine aktivnosti tog programa ili projekta iz više izvora nije (osim ako se ne radi o koordiniranom sufinanciranju aktivnosti iz više različitih izvora). Udruga se na taj način ne onemogućuje u prijavi za financiranje iz više izvora, posebice zato što udruga Izjavu o nepostojanju dvostrukog financiranja dostavlja neposredno pred potpisivanje ugovora o financiranju. Napominjemo da se ovo pitanje na isti način uređuje i člankom 35. Uredbe.</p> <p>Djelomice se prihvaća.</p> <p>Početak formulacije članka 28. glasiti će: „Prihvatljivi troškovi korisnika financiranja su troškovi koji ispunjavaju sve sljedeće kriterije:“</p>
		<p>Članak 28.</p>	<p>Članak treba glasiti: „Prihvatljivi troškovi korisnika financiranja su ukoliko ispunjavanju sljedeće kriterije:“</p>	

		Članci 39. i 40.	Komentar kao za članak 25. budući da Županiji daju široke ovlasti u kontroli/nadzoru.	Ne prihvaća se. Spomenute odredbe u skladu su s člankom 52. Uredbe.
4.	Mreža udruga Zagor, Zabok	Članak 7.	Predviđeno je prioriteto područje „briga o djeci i mladima“. Udruge koje se bave djecom i udruge koje se bave mladima imaju različite programe i projekte obzirom da se radi o različitim ciljanim skupinama. Predlažemo razdvajanje prioriternih područja na „briga o djeci“ i „briga o mladima“.	Ne prihvaća se. Razdvajanje prioritetne skupine na predloženi način preusko bi definiralo prioriteto područje u odnosu na druga predložena područja. Udruge koje se bave djecom kao i one koje se bave mladima mogu biti korisnici sredstava i za projekte, programe i manifestacije koje pridonose razvitku i kojeg drugog srodnog prioritetnog područja, u skladu s uvjetima pojedinog javnog natječaja ili javnog poziva (primjerice ljudska prava, demokratizacija i razvoj civilnog društva, obrazovanje, kultura i sport....)
		Članak 19.	Članak 19. „ako je primjenjivo, jesu li prijavitelj i partner prihvatljivi sukladno uputama za prijavitelje javnog natječaja ili javnog poziva“. Nedostaje kriterij provjere, odnosno da li će se provjera vršiti uvidom u Statut udruge ili uvidom u Registar udruge.	Ne prihvaća se. Pravilnikom koji ima karakter općeg akta ne definira se ovo pitanje, već će ono biti definirano tekstem javnog natječaja ili javnog poziva.
		Članak 20.	U članku piše da će Županija obavijestiti podnositelje prijava o razlozima nefinanciranja uz navođenje	Prihvaća se.

		<p>ostvarenog broja bodova i obrazloženjem ocjene. U Članku 21. piše da će se obrazloženje dati na zahtjev podnositelja. Predlažemo da pravo na obrazloženje ocjena mogu dobiti i organizacije čiji su projekti i programi dobili financijska sredstva na zahtjev. Kada sredstva nisu u dobivena u potpunosti kako su i zatražena, udrugama pomaže dobiti informaciju o tome u kojem području su dobili manje bodova što im pomaže u podizanju kvalitete buduće projektne prijave.</p>	<p>U članku se navodi kako će Županija pratiti provedbu programa i projekata sukladno Zakonima i drugim propisima. Potrebno je dodati Zakon o volonterstvu. Jedna od prednosti financiranja je uključivanje volontera a radi pravilnog ophođenja volonterima potrebno je slijediti Zakon o volonterstvu koji definira strukturiran rad s volonterima. U članku 14. kod prednosti u financiranju navodi se „uključenost volonterskog rada, posebice mladih koji na taj način stječu znanja i vještine potrebne za uključivanje na tržište rada i aktivno sudjelovanje u demokratskom društvu“. To je također jedan od razloga da se navede Zakon o volonterstvu u Članku 24. Postoje načini dokazivanja da li se organizator volontiranja ophodi prema Zakonu o volonterstvu i isti se mogu provjeriti (prijava volonterskog rada u Ministarstvo socijalne politike i mladih, dokumentacija vezana uz volontere, evidencije i sl.).</p>	<p>Prihvća se.</p> <p>Umjesto teksta „Zakonu o udrugama, Zakonu o fiskalnoj odgovornosti, Zakonu o financijskom poslovanju i računovodstvu neprofitnih organizacija, Uredbi, ovom Pravilniku i drugim pozitivnim propisima.“, u tekst Pravilnika uvrstiti će se sljedeće: „Uredbi, ovom Pravilniku, Zakonu o udrugama, Zakonu o fiskalnoj odgovornosti, Zakonu o financijskom poslovanju i računovodstvu neprofitnih organizacija, Zakonu o volonterstvu i drugim pozitivnim propisima“.</p> <p>Prihvća se.</p>
	<p>Članak 24.</p>	<p>Članak 25.</p>	<p>U članku se navode obavezni dokazi o nastanku troška; nedostaju dokazi o gotovinskom plaćanju, odnosno</p>	

		<p>isplatnice i blagajnički izvještaj.</p>	<p>Članak 30. U članku se navode primjeri neizravnih troškova. U slučaju jednogodišnjih programa te u slučaju višegodišnjih programa aktivnosti su vezane uz prostore u kojima se one odvijaju. Sukladno tome, režijski troškovi povećavaju se, u nekim slučajevima nedovoljan je iznos od 20% ukupno odobrenog iznosa, a istovremeno ti troškovi su usko vezani uz provedbu programa. Kada se radi o projektu, troškovi se vežu uz projektne aktivnosti a kod programa istovremeno i uz prostore koji tada vrše svakodnevne aktivnosti čime se povećavaju neizravni troškovi. Prijedlog je da se članku 30. navedu uvjeti kada ti troškovi mogu biti viši, odnosno sukladno obimu aktivnosti koje se odvijaju u programski predviđenom prostoru.</p> <p>Članak 33. U članku se troškovi reprezentacije navode kao neprihvatljiv trošak osim u iznimnim slučajevima. Koji su to iznimni slučajevi? Zakon o volonterstvu predviđa, ovisno o vrsti i dužini volonterskog rada, da organizator volontiranja podmiruje troškove prijevoza, hrane i smještaja. Ukoliko se dodatno boduje uključenje volontera i istovremeno se radi na jačanju organizacija koje organiziraju volontiranje i potrebno je raditi prema Zakonu o volonterstvu, predlažemo da se ili u Članak 28. doda da je prihvatljiv trošak hrane i prijevoza za</p>	<p>Navedni su primjeri dokaza o nastanku troška. U tekst Pravilnika uvrstiti će se predloženo uz naznaku da se radi o primjerima (ne radi se o zatvorenom popisu dokaza).</p> <p>Prihvaća se.</p> <p>Predvidjeti će se mogućnost iznimnog pokrivanja većeg postotka neizravnih troškova.</p> <p>Djelomice se prihvaća.</p> <p>Tekstom Pravilnika neće se pobliže definirati troškovi koji će se smatrati neprihvatljivima, već će se u tekst Pravilnika uvrstiti sljedeća odredba: „Troškovi korisnika financiranja koji se neće smatrati prihvatljivim biti će utvrđeni tekstom javnog natječaja ili javnog poziva.“</p>
--	--	--	--	---

		<p>volontere koji direktno rade na aktivnosti projekta i prema predviđenom volonterskom radu. Ukoliko se ti troškovi zaista odnose na troškove obavljanja volontiranja tada se to može i dokazati (ugovor o volontiranju, opisom rada volontera, potvrdama, prijavom volonterskog rada u nadležno Ministarstvo ili drugim).</p>	<p>Uvažavajući odredbe Uredbe i Zakona o volonterstvu, prihvatljivost troškova volonterskog rada procjenjivati će se uvažavajući uvjete pojedinog javnog natječaja ili javnog poziva.</p>
	Članak 36.	<p>U članku se navodi da se sredstva odnose na aktivnosti u kalendarskoj godini. Predlažemo da jednogodišnji projekt i program traje do 12 mjeseci od dana potpisivanja ugovora kako je i kod nacionalnih donatora.</p> <p>U članku za višegodišnje programe piše da mogu zatražiti potporu tek kad istekne prethodna potpora. Ako se vodi time, tehnički se prekida financiranje jer će se vrijeme objave javnog poziva i vrijeme provedbe programa preklapati a financiranje će se prekinuti što dovodi do prekida aktivnosti i financiranja aktivnosti. Potrebno je uskladiti prijavu na javni poziv s vremenom provođenja programa na način da ako se uredno ispunjavaju obveze u provedbi programa u trećoj godini udruga može prijaviti ponovno financiranje uz uvjet da preda izvješće do potpisivanja ugovora. Na taj način će se spriječiti prekid provedbe programa.</p>	<p>Prihvaća se.</p>
	Članak 40.	<p>U članku se navodi nadzor koji uključuje pregled popisa članova i podatke o uplaćenim članarinama. Neke udruge nemaju članarine te kako ne bi došlo do zabune (odnosno da udruge ne bi smatrale da istu trebaju imati) može se dodati: za udruge koje Statutom imaju definirano plaćanje članarine.</p>	<p>Prihvaća se.</p>

			<p>U članku se navode troškovi goriva i održavanja. Tek nekoliko udruga u županiji ima službena vozila dok druge udruge koriste osobna vozila u službene svrhe. Potrebno je ostaviti prostora da se ovisno o aktivnostima dopusti korištenje osobnog vozila u službene svrhe i sukladno tome dostave dokazi poput putnog naloga i sl.</p>	
--	--	--	---	--