



REPUBLIKA HRVATSKA  
KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA  
Upravni odjel za prostorno uređenje,  
gradnju i zaštitu okoliša

KLASA: UP/I-351-01/17-01/14  
URBROJ: 2140/01-08/1-17-11  
Krapina, 15. prosinac 2017.

Krapinsko-zagorska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ broj 80/13, 153/13 i 78/15), članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ broj 80/13) i odredbe članka 6. stavka 2. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“ broj 61/14, 3/17), na zahtjev nositelja zahvata Obrt Uzgoj peradi Nenad Galunić, Lovrečan 93, Zlatar Bistrica, OIB: 76903161478, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

## RJEŠENJE

**I. Za namjeravani zahvat, izgradnja građevine za uzgoj peradi kapaciteta 32 000 komada brojlera na k.č. br. 1890 k.o. Lovrečan u Općini Zlatar Bistrica, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**

**II. Za namjeravani zahvat, izgradnja građevine za uzgoj peradi kapaciteta 32 000 komada brojlera na k.č. br. 1890 k.o. Lovrečan u Općini Zlatar Bistrica, nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**

**III. Ovo rješenje ukida se ako nositelj zahvata, Obrt Uzgoj peradi Nenad Galunić, Lovrečan 93, Zlatar Bistrica, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom propisu.**

**IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata, Obrt Uzgoj peradi Nenad Galunić, Lovrečan 93, Zlatar Bistrica, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.**

**V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Krapinsko-zagorske županije.**

### *Obrazloženje*

Nositelj zahvata, Obrt Uzgoj peradi Nenad Galunić, Lovrečan 93, Zlatar Bistrica, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (u daljnjem tekstu: Uredba), 27.10.2017. godine podnio je Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Krapinsko-zagorske županije (u daljnjem tekstu: Upravni odjel) zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za izgradnju građevine za uzgoj peradi kapaciteta 32 000 komada brojlera na k.č. br. 1890 k.o. Lovrečan. Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša izrađen u listopadu 2017. godine po ovlašteniku KAINA d.o.o. iz Zagreba, koji ima važeću suglasnost Ministarstva zaštite okoliša i energetike za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja

zahvata na okoliš (KLASA: UP/I 351-02/16-08/43, URBROJ: 517-06-2-1-1-16-2 od 23. kolovoza 2016.). Voditeljica izrade Elaborata je mr.sc. Katarina Knežević, prof.biol..

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe. Naime, za zahvat naveden u točki 1.5. *Građevine za intenzivan uzgoj peradi kapaciteta 20 000 komada i više u proizvodnom ciklusu*, Priloga III. Uredbe, ocjenu o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi nadležno upravno tijelo u županiji.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine" broj 64/08), na internetskoj stranici Krapinsko-zagorske županije objavljena je Informacija o zahtjevu za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš građevine za uzgoj peradi kapaciteta 32 000 komada brojlera na k.č. br. 1890 k.o. Lovrečan (KLASA: UP/I-351-01/17-01/14, URBROJ: 2140/01-08/1-17-2 od 31. listopada 2017.).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je, u bitnom, slijedeće: *Planirana je izgradnja građevine za uzgoj peradi na k.č.br. 1890 k.o. Lovrečan (formirati će se od k.č.br. 1890, 1895, 1896 i dijela k.č. 1897 k.o. Lovrečan) u Općini Zlatar Bistrica. Lokacija zahvata nalazi se na području izdvojenih građevnih područja van naselja. U naselju Lovrečan, a u blizini predmetne lokacije, nalazi se šest postojećih objekta za uzgoj peradi te jedan planirani. Nositelj zahvata posjeduje i farmu kapaciteta 10 000 komada brojlera u naselju Lovrečan. Ukupna površina novoformirane čestice bit će 6 944 m<sup>2</sup>. Planirani kapacitet farme iznosi 32 000 komada pilića u jednom turnusu, a godišnje se planira ukupno 6 turnusa te je godišnji kapacitet farme 192 000 komada pilića. Kolni prilaz i sve manipulativne površine bit će uređene asfaltom. Farma će biti ograđena ogradom visine 1,80 m, a parkiralište za osobne automobile bit će izvan ograđenog dijela farme. U sklopu farme planirano je točilište s upravno-upravljačkim dijelom koji će se sastojati od dnevnog boravka, sanitarnih prostora, garderobe, tuša, prostorije za veterinara, spremišta i hodnika. Zgrada točilišta bit će zatvorenog tipa, toplinski izolirana sa kontroliranom klimom i automatiziranim sustavima. U prostoriji za tov ventilacija će biti prisilna, podtlačna i sa stropnim ventilatorima. Planirana je i izgradnja spremišta koji će se sastojati od zatvorenog spremišta i natkrivenog spremišta gnoja. Prateće građevine planirane zahvatom su metalni silos za žitarice, dezbarijere- kolna i pješačka, manipulativne i parkirne površine, sabirne jame i ograde oko farme. Na farmi će se još nalaziti metalni montažni silosi za žitarice (4 komada), vaga i dozator hrane, rekuperator, agregat i mosna vaga. Tehnologija proizvodnje ili proizvodni ciklus obuhvaća tov pilića u trajanju 40-45 dana, otpremu na klanje, te pripremu objekta za sljedeći proizvodni ciklus (turnus). Važan dio proizvodnog ciklusa su doprema i skladištenje hrane, unos stelje te remont odnosno sanitacija peradarnika nakon odvoza životinja. Hrana za piliće će se čuvati u četiri silosa, regulacija protoka hrane odvija se putem senzora, a linija za napajanje bit će sa nipple pojilicama. Kruti stajski gnoj se nakon završenog turnusa privremeno skladišti u natkrivenom dijelu spremišta, a zatim se koristi za gnojenje poljoprivrednih površina u vlasništvu nositelja zahvata i drugih poljoprivrednika.*

Upravni odjel je u postupku ocjene dostavio zahtjev (KLASA: UP/I-351-01/17-01/14, URBROJ: 2140/01-08/1-17-3 od 31. listopada 2017.) za mišljenjem Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu i zahtjev (KLASA: UP/I-351-01/17-01/14, URBROJ: 2140/01-08/1-17-4 od 31. listopada 2017. godine) za mišljenjem Općini Zlatar Bistrica, Hrvatskim vodama i Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom.

Hrvatska agencija za okoliš i prirodu dostavila je mišljenje (KLASA: 612-07/17-38/1059, URBROJ: 427-06-4-17-2 od 14.11.2017.) da uzevši u obzir tip i lokaciju zahvata, prethodnom ocjenom zahvata može se isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na cjelovitost i ciljeve očuvanja područja ekološke mreže te se smatra da je zahvat prihvatljiv i da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu zahvata.

Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarstvo otpadom dostavilo je očitovanje (KLASA: 351-03/17-04/1734, URBROJ: 517-06-2-1-2-17-2 od 8.11.2017. godine) da nije tijelo određeno posebnim propisom ovisno o lokaciji i obilježjima zahvata koje daje mišljenje o mogućem značajnom negativnom utjecaju na okoliš.

Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za gornju Savu, dostavile su mišljenje (KLASA: 351-03/17-01/0000567, URBROJ: 374-3503-1-17-2 od 21.11.2017. godine) u kojem navode da s vodnogospodarskog stajališta nije potrebno provoditi postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš za izgradnju građevine za uzgoj peradi.

Općina Zlatar Bistrica nije dostavila traženo mišljenje za predmetni zahvat.

Na planirani zahvat obrađen Elaboratom zaštite okoliša, koji je objavljen na internetskim stranicama Krapinsko-zagorske županije, zaprimljeno je, 29. studenog 2017. godine, mišljenje/primjedba Dalibora Šamca iz Lovrečana. U dopisu se, u bitnom, navodi da predmetni zahvat nije predviđen u Prostornom planu uređenja Općine Zlatar Bistrica, da je krivo naveden broj farmi u blizini predmetne lokacije, netočno navođenje udaljenosti zahvata od naselja te primjedbe koje se odnose na količinu i korištenje nastalog gnoja, na lošu kvalitetu zraka, neugodne mirise i štetne plinove u naselju Lovrečan koji nastaju radom postojećih farmi, neadekvatno skladištenje gnoja i uginulih životinja te istovremene turnuse proizvodnje.

Prihvaćene su primjedbe Dalibora Šamca te je Elaborat zaštite okoliša dorađen u dijelu o broju postojećih farmi u blizini planiranog objekta te u dijelu o količini poljoprivrednih površina potrebnih za zbrinjavanje nastalog gnoja, na osnovu te primjedbe dan je novi izračun kapaciteta za skladištenje krutog stajskog gnoja i potrebnih poljoprivrednih površina za izgnojavanje nastalim gnojem za potrebe postojeće i potrebe planirane farme nositelja zahvata.

Upravni odjel je u daljnjem postupku utvrdio da zbog neutemeljenosti nije moguće prihvatiti sljedeća mišljenja i primjedbe zaprimljene na informaciju o zahtjevu:

Vezano za primjedbu o neusklađenosti zahvata s IV. Izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Općine Zlatar Bistrica u Elaboratu zaštite okoliša priloženo je očitovanje izrađivača prostornog plana da predmetna lokacija nije ucrtana kao lokacija farme (I4) zbog pogreške. U Elaboratu zaštite okoliša navod da je naselje Lovrečan udaljeno više od 400 metara sjeverno od lokacije zahvata odnosi se na udaljenost do izgrađenog građevinskog područja naselja koje predstavlja niz stambenih objekata, a udaljenost od 270 m navedena u prigovoru je nejasna i ne može se utvrditi točna lokacija te izmjere. Vezano uz primjedbu o neizoliranosti predmetne farme, planirana farma je okružena poljoprivrednim površinama i drvenastom vegetacijom uz pristupnu prometnicu. Nadalje, ventilacija na planiranom objektu biti će okrenuta prema jugu te će se na taj način također pridonositi smanjenju širenja neugodnih mirisa prema naselju. U vezi primjedbe za moguće istovremene turnuse uzgoja, vlasnici postojećih farmi su kooperanti različitih poduzeća koji međusobno nisu povezani, stoga iako postoji mogućnost pojave istovremenih turnusa, on je vrlo malo vjerojatan jer svaki vlasnik farme za sebe planira opskrbu koja ovisi o ponudi i potražnji. Grijanjem i ventilacijom omogućava se stalna izmjena zraka, te je redovitom ventilacijom stajski zrak manje „opterećen“ neugodnim mirisima i on se neprestano „izbacuje“ u okoliš. Primjedba da neugodni mirisi ne mogu biti kratkotrajan i privremen utjecaj nije prihvaćena jer se mogućnost širenja neugodnih mirisa smanjuje u uvjetima redovitog ventiliranja objekta, a najveća koncentracija neugodnih mirisa očekuje se na kraju uzgojnog

ciklusa i to se smatra privremenim utjecajem. Nastavno na primjedbu o lošoj kvaliteti zraka u naselju Lovrečan, povišena razina H<sub>2</sub>S zabilježena je jednom iz smjera 210° što ne odgovara lokacijama postojećih farmi sukladno Izvještaju o mjerenju kvalitete zraka u mjestu Lovrečan. Emisije štetnih plinova i neugodnih mirisa uvelike ovise o načinu vođenja uzgoja, a Elaboratom zaštite okoliša jasno su propisane mjere zaštite okoliša kojih se nositelj zahvata mora pridržavati. Budući da nositelj zahvata nema farmu ni obradive površine na području ranjivosti na nitrata poljoprivrednog podrijetla te nije obavezan provoditi analize tla na istim, ne prihvaća se mišljenje o mogućoj realnoj opasnosti o zagađenju nitratima površinskih i podzemnih voda. Analiziranjem stanja površinskih i podzemnih vodnih tijela na širem području lokacije zahvata ukupno stanje podzemnog vodnog tijela je dobro. Za površinsko vodno tijelo Krapina stanje ukupnog dušika je umjereno, a za BPK5 dobro. Površinsko vodno tijelo Reka ima vrlo loše ekološko stanje koje je uzrokovano onečišćenjima zbog neriješenog sustava javne odvodnje (izvor onečišćenja su fosfati) tj. zbog direktnog ispuštanja otpadnih voda iz kućanstva u potok Reka. Primjedbe vezane na neadekvatno zbrinjavanje gnoja i uginulih životinja nisu predmet postupka ocjene o potrebi procjene predmetnog zahvata na okoliš, a svako postupanje protivno propisima iz područja zaštite okoliša, voda i održivog gospodarenja otpadom potrebno je prijaviti nadležnim inspekcijama.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su slijedeći:

Prema podacima navedenim u Elaboratu zaštite okoliša provedba planiranog zahvata u skladu je s dokumentima prostornog uređenja. Sanitarne otpadne vode i otpadne vode nakon pranja peradarnika odvoditi će se u vodonepropusne sabirne jame, stoga je mogućnost onečišćenja površinskih i podzemnih voda te tla moguća u slučaju akcidentnih situacija. Kruti stajski gnoj će se privremeno skladištiti na vodonepropusnoj podlozi, a koristit će se na poljoprivrednim površinama u vlasništvu i zakupu nositelja zahvata kao i na poljoprivrednim površinama drugih poljoprivrednih proizvođača s kojima će sklopiti ugovor u skladu s II. Akcijskim programom zaštite voda od onečišćenja uzrokovanog nitratima poljoprivrednog podrijetla, dobrom poljoprivrednom praksom i zakonskom regulativom. Postupanje s krutim stajskim gnojem na naveden način značajno se smanjuje potencijalni negativni utjecaj na onečišćenje površinskih i podzemnih voda te tla. Tijekom uzgoja brojlera nastaju amonijak, ugljični dioksid, sumporovodik, prašina, mikroorganizmi i neugodni mirisi. Proizvodnja će biti na stelji debljine 2 cm, prostor tovilista će se redovito grijati i ventilirati što će omogućiti ispuštanje manje koncentracije amonijaka u okoliš, a samim time spriječeno je i širenje neugodnih mirisa. Za privremeni smještaj uginulih životinja korist će se rashladni spremnik. Tijekom rada farme ne očekuje se značajan negativan utjecaj na floru i faunu područja. Adekvatnim zbrinjavanjem otpada neće doći do negativnog utjecaja na okoliš. Istočno od lokacije zahvata nalaze se 4 peradarnika, ali farme nemaju istovremene turnuse uzgoja što znači da se i koncentracija pojedinih plinova u ventiliranom zraku mijenja tako da nikad neće istovremeno biti postignute maksimalne vrijednosti.

Vezano uz provedbu glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, planirani zahvat ne nalazi se unutar područja ekološke mreže (Uredba o ekološkoj mreži, NN 124/13, 105/15), te se uzevši u obzir tip i lokaciju zahvata, prethodnom ocjenom zahvata može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na cjelovitost i ciljeve očuvanja područja ekološke mreže.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Upravni odjel sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša i članku 27. stavku 1. Uredbe ocijenio, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe, da planirani zahvat neće imati značajan negativni utjecaj na okoliš i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Upravni odjel, sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode u okviru postupka ocjene o potrebi procjene, proveo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu te isključio mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti Glavnu ocjenu zahvata.

Točka III. ovog rješenja propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

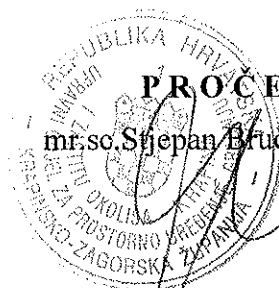
Točka IV. ovog rješenja propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša, a točka V. ovog rješenja utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u iznosu od 70,00 kuna prema Tar.br.1. i 2. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine” broj 115/16).

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, Zagreb, Radnička cesta 80 u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja.

Žalba se predaje neposredno ili šalje poštom Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Krapinsko-zagorske županije, Krapina, Magistratska 1, uz upravnu pristojbu u iznosu od 35,00 kuna prema Tar.br. 3. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine” broj 115/16).



#### Dostaviti:

1. Uzgoj peradi Nenad Galunić, Lovrečan 93, Zlatar Bistrica
2. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za inspeksijske poslove, Zabok, Kumrovečka 6
3. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, Zagreb
4. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80, Zagreb
5. Dalibor Šamec, Lovrečan 117, Zlatar Bistrica
6. Evidencija, ovdje
7. Pismohrana, ovdje